

Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11264** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.25 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Я. Ц. М. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю., от 17.09.2020 г. с която изразява невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание. Моли да се даде ход на делото и изразява становище относно постъпилите по делото изискани писмени доказателства, като моли ако същите са постъпили да бъдат приети по делото. Изразява становище по същество. Представя списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Комисия за защита на личните данни, постъпило в АССГ на 7.7.2020 г., към което са приложени Наказателно постановление № 004/23.8.2019 г., съставено от КЗЛД против НАП и Решение рег. № ППН – 02-399/22.8.2019 г. на КЗЛД, с което е разпоредено на НАП какво да съобрази при операциите при обработването на лични данни. Върху изпратените документи не е

посочено дали същите са влезли в сила. В съпроводителното писмо е посочено, че информацията в двата документа представлява служебна тайна, както и че достъпът до служебна тайна, съгласно чл. 1, ал. 3 и чл. 3, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от Закона за защита на класифицираната информация, се предоставя само на лицата, получили разрешение за достъп, при спазване на принципа „необходимост да се знае“, което според председателя на КЗЛД означава, че достъпът до представената информация е само за съдебния състав, но не и за достъп на страните по делото.

СЪДЪТ констатира, че върху изпратените копия на двата документа не е отбелязано, че същите представляват служебна тайна.

Юриск. Т.: Моля да не се приемат представените доказателствата по делото, тъй като няма данни дали същите са влезли в сила и приемането им ще бъде безпредметно за установяване на фактическата страна. От друга страна за да се установи дали страните имат право на достъп до тази информация следва да се изиска отново информация от КЗЛД, което ще затрудни производството по делото, а същевременно актовете не са влезли в сила и са без значение за доказателствената съвкупност. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да не се приемат представените доказателства. Няма данни дали са влезли в сила. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна. Представените от КЗЛД документи - Наказателно постановление № 004/23.8.2019 г., съставено от КЗЛД против НАП и Решение рег. № ППН – 02-399/22.8.2019 г., след като са предоставени само за служебно ползване на съдебния състав към настоящия момент не може да се предявят на страните за запознаване. За установяване на степента на защита на двата документа /предвид противоречието между посоченото в съпроводителното писмо и актовете, върху които не е отразено, че се ползват със защита/ е необходимо да се изиска допълнителна информация от КЗЛД. Същевременно няма данни двата акта да са влезли в сила и включването им в доказателствената съвкупност няма да допринесе за изясняване на фактите. Изложеното сочи, че не е необходимо да се приемат като доказателства по делото, а да се върнат на третото лице, от което са изискани.

Предвид изложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на КЗЛД изпратените с писмо изх. №ППН-01-457-1/03.07.2020г. документи - Наказателно постановление № 004/23.8.2019 г., съставено от КЗЛД против НАП и Решение рег. № ППН – 02-399/22.8.2019 г., предоставени само за служебно ползване на съдебния състав.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриск. Т.: С оглед на приложените по делото доказателства, считам, че Национална агенция за приходите като администратор на лични данни е предприела всички необходими технически и организационни мерки за защита при обработка на личните данни. До настоящия момент, повече от година след престъпното деяние срещу информационната система на НАП, не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни, както и нито един случай на физически нападнат, заплашен или отвлечен гражданин в следствие на неоторизирания достъп до данни на НАП. Моля исковата претенция на ищеца да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата молба е неоснователна. Липсва причинно-следствена връзка от фактическия състав за ангажирането на ответника. Не са доказани твърдените вреди. Не са налице всички изискуеми предпоставки на чл. 1 от ЗОДОВ за ангажиране отговорността на ответника. Алтернативно ако сметете, че има известни вреди, то те са изключително завишени като претенции в исковата молба и следва да бъдат намалени в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: