

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3488

гр. София, 02.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **6103** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.144 АПК вр. чл.248 ГПК.

С молба от 20.03.2024г. ответникът, чрез процесуалния си представител е поискал съдът да допълни решението си в частта за разноските, като присъди сторените по делото разноски, съобразно изхода на делото и актуалната към датата на приключване на устните състезания, редакция на чл.10 ал.4 от ЗОДОВ. Излага подробни съображения в тази насока.

Ответникът по молбата не взема становище по основателността на искането.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Решение № 1506 по настоящото дело е постановено на 07.03.2024г. и е съобщено на молителя на 13.03.2024г.

Съгласно разпоредбата на чл. 144 АПК, вр.чл. 248 ГПК, в срока за обжалване, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е подадена в срок, от лице, имащо правен интерес. Поради това същата е допустима и следва да бъде разгледана.

Във връзка с характера на производството, следва да бъде отбелязано, че по искането за присъждане разноски на ответника е налице произнасяне, макар в решението да няма нарочен диспозитив за това. При отхвърляне на претенцията за разноски,

съобразно константната практика на ВКС, не се постановява нарочен диспозитив. Ето защо, съдът приема, че се касае за искане за изменение на съдебния акт в частта относно разноските, а не за неговото допълване.

Молбата от 20.03.2024г. е основателна, по следните съображения:

С решението, чието изменение в частта относно разноските се иска, съдът е приел, че от страна на ответника своевременно е поискано присъждане на разноски. Счел е, че независимо от частичното отхвърляне на исковата претенция, на ответника не се дължат разноски. Посочил е, че искът е предявен на 14.09.2016г. /по който е образувано първоначалното адм.д.9029/2016г. по описа на АССГ/, преди изменението на разпоредбата на чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ . Ето защо е приел, че по отношение на тази претенция е приложима редакцията на чл.10 от ЗОДОВ до изменението ѝ със ЗИД на ЗОДОВ с ДВ, бр. 94 от 29 ноември 2019 г. В тази връзка се е позовал на разпоредбата на § 6, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОДОВ, обн. ДВ, бр. 94/2019 г., според която този закон се прилага за предявените иски молби след влизането му в сила.

При постановяване на решението си в горния смисъл, съдът не е съобразил актуалната практика на ВАС, формирана въз основа на мотивите, изложени в Определение № 2 от 20.04.2021 г., постановено от ОС на съдиите от ГК на ВКС и на Първа и Втора колегия на ВАС по тълк. дело № 1/2019 г. В последното са изложени доводи, че новата алинея 4 на чл. 10 ЗОДОВ, приета с измененията и допълненията в този закон, обн. в ДВ, бр. 94 от 29.11.2019 г. следва да бъде прилагана и по отношение на заварените дела, с оглед вече изразената ясна воля на законодателя по този въпрос и за да се избегне занаяпред различно третиране на сходни положения, различаващи се единствено по време. / вж.Опр. № 1065 от 31.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 9121/2023 г. ; Опр. № 8629 от 18.09.2023 г. на ВАС по адм. д. № 8714/2023 г. и др./

Предвид изложеното, и като съобрази размера на исковата претенция-8627,97 лв., отхвърлената част от иска -3003,59 лв. и сторените от ответника разноски -1930 лв., съдът намира, че в тежест на ищеца следва да бъдат възложени разноски по съразмерност, в размер на 671,88 лв.

Ето защо, съдът счита, че са налице основания за изменение на решението, в частта относно разноските, в горния смисъл.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение №1506 по адм. дело №6103/ 2023г. на Административен съд София-град в частта за разноските, В СЛЕДНИЯ СМИСЪЛ :

ОСЪЖДА „Вип Клуб“ ООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], Район „Г.“, [улица], вх. В, ет. 1, ап. 30 ДА ЗАПЛАТИ на Българска народна банка сторените по делото разноски в размер на 671,88 лева /

шестстотин седемдесет и един лева и 88 стотинки/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховен административен съд, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: