

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3425

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **1319** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Направено е искане, ведно с приложения, от жалбоподателя Л. Д. В. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. В. Б. за спиране изпълнението на оспорения в производството ревизионен акт № Р-22221019007471-091-001/01.09.2020 г., издаден съвместно от М. А. К. - началник сектор „Ревизии“, дирекция Контрол при ТД на НАП, възложил ревизията, и А. Х. С. - главен инспектор по приходите при ТД на НАП, ръководител на ревизията, потвърден в обжалваните части с решение № 67/12.01.2021 г. на директора на дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП.

Ответникът – директор на ДОДОП-С., чрез процесуалния си представител юрк. Ж. Н. в писмено становище излага следните съображения :

С обжалвания РА, на основание чл.19 от ДОПК е ангажирана отговорност на Л. Д. В., в качеството му на управител на „ПИ ЕЛ СИ БРОКЕРС 13“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], за задължения на дружеството, в общ размер на 378 226,12лв. в т.ч. главница в размер на 285 395.97лв. и лихви в размер на 92 830.15лв. С Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с изх. № 190022-023-0003635/10.12.2019г. е наложена възбрана върху имоти ,описани в постановлението за обезпечаване на задължения на Л. В. във връзка с ревизия ,възложена със заповед за възлагане на ревизия № Р-22221019007471-020-001/22.11.2019г. С постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки, с изх. № С200022-139-0001813/15.09.2020г. са продължени действията на наложените предварителни обезпечителни мерки, като постановленията са надлежно вписани. Предвид изложеното и становището на публичния изпълнител К. ,че публичното вземане по обжалвания РА е напълно обезпечено, то са налице основанията за спиране изпълнението на РА.

Административен съд, С. - град като прецени допустимостта и основателността на искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, разгледано по същество-основателно, по следните съображения.

Общият принцип в процедурата по обжалване на ревизионните актове (глава деветнадесета от ДОПК) е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение - чл. 157 от ДОПК. Чл. 153 от ДОПК предвижда реда и условията за допускане на спирането на изпълнението на ревизионния акт от решаващия данъчен орган, а чл. 157, ал. 2 от ДОПК предвижда възможност за спиране и от съда в хода на обжалването на ревизионния акт по съдебен ред. Съдът може да спре изпълнението на ревизионния акт като следва да извърши преценка дали предложеното обезпечение е достатъчно да покрие задължението в пълен размер – главница и лихви към датата на подаване на искането.

В процесният случай е налице обжалване пред съда на ревизионния акт, в частта му, в която същият е потвърден с решението на решаващия административен орган, и с който на основание чл.19 от ДОПК е ангажирана отговорност на Л. Д. В., в качеството му на управител на „ПИ ЕЛ СИ БРОКЕРС 13“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], за задължения на дружеството в общ размер на 378 226,12лв. в т.ч. главница в размер на 285 395.97лв. и лихви в размер на 92 830.15лв.

Съгласно разпоредбата на чл. 153, ал. 3, вр. ал. 4 от ДОПК към искането за спиране на изпълнението следва да бъдат приложени доказателства за направеното обезпечение в размера на главницата и лихвите към датата на подаване на искането-23.03.2023г. От приложените доказателства се установява, че върху активи, собственост на Л. Д. В. от публичен изпълнител при ТД на НАП-С. са наложени предварителни обезпечителни мерки –възбрана с Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с изх. № 190022-023-0003635/10.12.2019г. и постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки, с изх. № С200022-139-0001813/15.09.2020г., които са надлежно вписани и които покриват размера на задължението по оспорения РА.

Предвид гореизложено, съдът приема, че в настоящия случай са налице доказателства за направено годно обезпечение на установените със спорния РА в обжалваната му част, публични задължения, ведно с лихвата към датата на подаване на искането за спиране, поради което съдът намира, че изпълнението на спорния РА, в обжалваната пред съда част, може и следва да бъде спряно.

Мотивиран така и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд, С. - град, I отделение, 20 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на ревизионен акт № Р-22221019007471-091-001/01.09.2020 г., издаден съвместно от М. А. К. - началник сектор „Ревизии“, дирекция Контрол при ТД на НАП, възложил ревизията, и А. Х. С. - главен инспектор по приходите при ТД на НАП, ръководител на ревизията, потвърден в обжалваните части с решение №

67/12.01.2021 г. на директора на дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

СЪДИЯ: