

РЕШЕНИЕ

№ 4119

гр. София, 20.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **9038** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представляван от синдика Д. И. Г. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. по У. 181308 изх.№ 02-040-2600/2280/02.10.2011г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на обжалвания административен акт, като постановен при липса на компетентност, нарушение на формата, административно-производствените правила и материалния закон. Претендира се от съда отмяна на оспорения административен акт, заедно с произтичащите последици, вкл. и възстановяване на направените разноски.

Ответникът – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призован, чрез процесуалния си представител юрк. М. С. оспорва жалбата и моли съда да отхвърли същата и присъди направените по делото разноски.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка, въз основа на която обосновава и следните правни

изводи:

Жалбоподателят [фирма] в качеството си на земеделски стопанин по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП, е подал Общо заявление за плащания на площ за 2010г. с уникален идентификационен номер /У./ 04/090610/36612 и У. 181308 за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ - парцели с площ от 460.03 ха, по СНДП- парцели с площ от 18.98 ха, по НР1- парцели с обща площ от 216.46 ха и по НР2- парцели с декларирана площ от 1.04 ха.

С оспореното уведомително писмо от 02.10.2011г. ответникът е отказал финансово подпомагане по СЕПП в размер на поисканата сума от 84 160.43 лева, по СНДП е поискана сумата от 1 899.49 лева, а е оторизирана сумата от 1 844.44 лева, по НР1- е отказана сумата от 15 646.40 лева и по НР2- е оторизирана сумата от 101.70 лева, като общо оторизираната сума възлиза в размер на 1 946.14 лева. Наложена е санкция за бъдещ период в размер на 14 288.10 лева.

Жалбата е процесуално допустима – подадена от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган- Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие” в рамките на предоставените му правомощия в съответствие с чл. 20а от ЗПЗП, съгласно който изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция и организира и ръководи дейността ѝ. В тази връзка следва да се има предвид, че Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена разплащателна агенция на Република България за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС /чл. 11а от ЗПЗП/, като съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на законодателството на Европейския съюз.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. Независимо от схемите и мерките по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата.

Съгласно чл.32 ал.2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по „Земеделие” по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условията и реда за

подаване на заявления са детайлно регламентирани в Наредба №5/27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл.2 ал.2 от Наредба № 5/27.02.2009г. земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане. Жалбоподателят [фирма] е подала общо заявление за плащания на площ 2010г. с У. 181308, с което е заявила и декларирала за подпомагане по СЕПП парцели с обща площ от 460.03 ха, по СНДП- парцели с обща площ от 18.98 ха и по НР1- 216.46 ха и по НР2-1.04 ха, находящи се в землището на [населено място], [населено място] ново село, [населено място], [населено място], К., [населено място], [населено място], [населено място].

2.Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл.43 ал.2 ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством И., чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител / в т.см. чл.24 ал.3 от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И./.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерството на земеделието и храните /чл.2 ал.1 т.2 от Наредба № 105/2006г./.

В изпълнение на чл.6 на Регламент № 796/2004г. на Комисията е създаден специализиран слой „допустими за подпомагане площи”, който представлява графична база от данните за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията на страната. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „допустими за подпомагане площи” за 2010г. е бил публикуван на интернет страницата на МЗХ и на ДФ „Земеделие”, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражения пред нарочна комисия. По делото не са представени писмени доказателства за това, че жалбоподателят [фирма] се е възползвала от тази възможност и да е подала възражения. Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка. Предвид изложеното, няма допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неуведомяването на заявителя за извършена проверка на място и връчване на контролен лист от тази проверка. По делото липсват доказателства за извършена проверка на място на заявените за подпомагане площи от [фирма], за такава не се съдържат данни и в самото уведомително писмо /графа 4 на таблицата/. В тази връзка следва да се отбележи, че извършването на такава проверка не е задължителен етап от процедурата по разглеждане на подаденото заявление за подпомагане. Съгласно чл.30 от Регламент № 1122/2009г. Разплащателната агенция е задължена да извърши

проверка на място на едва 5% от всички земеделски производители, кандидатстващи за подпомагане. Липсата на данни, заявлението на жалбоподателя да е попаднало в тези 5% изключват наличието на допуснати нарушения при извършване на проверка на място, тъй като такава изобщо не е правена, а и не е задължителна. За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че регламентираната в ЗПЗП проверка на място, която се извършва от „Технически инспекторат” на ДФ „Земеделие”- Разплащателна агенция не е аналогична на извършваните от МЗХ теренни проверки на физическите блокове, резултатите от които се отразяват в СИЗП.

3.Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата субсидия, въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия по СЕПП за заявена площ от 460.03 ха е мотивиран от фактическа страна с това, че вследствие на извършените проверки е установено наддеклариране в размер на 140.83 ха. и санкционирана площ от 319.2 ха. Процентът на наддеклариране се получава като съотношение между наддекларираната площ и годната за подпомагане площ и е 44.12%. По СНДП от заявената площ от 18.98 ха, наддекларираната площ е 0.55 ха, а оторизираната сума е за площ от 18.43 ха. По НР1 от заявената площ от 216.46 ха, наддекларираната площ е 86.11 ха, а в процентно съотношение възлиза на 66.06 %. По НР2 заявената площ е 1.04 ха и оторизираната сума е за същата площ от 1.04 ха. Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата И., въз основа на предварително въведените данни за заявените от кандидата парцели. Тези изчисления са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо.

Съгласно чл.39 ЗПЗП земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания по см. на чл.43 ал.1 ЗПЗП е кандидатът да ползва заявите земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. Съгласно чл.58 от Регламент №1122/2009г. административният орган е определил процента на наддекларирана площ по СЕПП в размер на 44.12%. и по НР1- 66.06 % , по СНДП- 2.98 % и по НР2- 0.97 %. Въз основа на тази констатация административният орган е приел за недопустимите за подпомагане площи на основание чл.43 ал.3 т.4 от ЗПЗП във вр.чл.58 от Регламент № 1122/2009г. По делото е изслушано заключение на съдебно-техническа експертиза, която изцяло потвърждава констатациите на административния орган относно размера на недопустимата площ по тези мерки.

Съгласно чл.58 §3 от Регламент № 1122/2009г. ако разликата е по-голяма от 50%, земеделския производител бива изключен от получаване на помощ до сума равна на сумата, отговаряща на разликата между декларираната площ и площта, определена в съответствие с чл.57.

Съгласно чл.58 §2 от Регламент № 1122/2009г. ако разликата е по-голяма от 20% от определената площ, не се отпуска помощ свързана с площи, за въпросната група култури. При напълно изяснената фактическа обстановка ответната страна правилно е приложила относимата материално-правна норма, като е отказала да оторизира и изплати претендираната сума за финансово подпомагане по СЕПП и НР1 в размер на 84 160.43 лева и 15 646.40 лева, а по СНДП в размер на 55.05 лева, като е наложила и санкция за бъдещ период в размер на 14 288.10 лева.

При извършената служебна проверка по чл.168 АПК във вр. чл.146 т.2 АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Таблицата е неразделна част от уведомителното писмо и легендата към нея. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания по У. 181308 е законосъобразен и следва да бъде оставен в сила. При този изход на спора и на основание чл.143 ал.4 АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ответника разноски, които са доказани в размер на сумата от 400 лева и представляват юрисконсултско възнаграждение от 150 лева и изплатен хонорар за експерта в размер на 250 лева. По сметката на съда жалбоподателят дължи заплащане на държавна такса в размер на сумата от 50 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, 22 състав

Р Е Ш Е Н И Е:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], представляван от синдика Д. И. Г. със съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. по У. 181308 изх.№ 02-040-2600/2280/02.10.2011г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”.

ОСЪЖДА [фирма], представляван от синдика Д. И. Г. със съдебен адрес: [населено място], [улица] да заплати на ДФ „Земеделие” с адрес: [населено място], [улица] сумата от 400 /четиристотин/ лева на основание чл.143 АПК.

ОСЪЖДА [фирма], представляван от синдика Д. И. Г. със съдебен адрес: [населено място], [улица] да заплати по сметка на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град с адрес: [населено място], [улица] сумата от 50 /петдесет/ лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

