

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **11086** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК.

Делото е образувано по искова молба на [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], вх.1, ет.5, ап.И, ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени иски за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 756 067,06 лв., вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника, както следва:

1. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 553 928,75 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-5/20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с влязло в сила Решение № 13785 от 12.11.2018 г. на ВАС по адм.дело № 12851/2017 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. с чл.203 и сл. АПК;

2. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 167 717,32 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.1, за периода от 12.11.2018 г. до датата на подаване на исковата молба (05.11.2021 г.);

3. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 31 805,84 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на КЕВР, обявено за нищожно с влязло в сила Решение № 492 от 14.01.2021 г. на ВАС по адм.дело № 13432/2019 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. с чл.203 и сл. АПК;

4. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 2 615,15 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.3, за периода от 14.01.2021 г. до датата на подаване на исковата молба (05.11.2021 г.);

- ведно със законната лихва върху главниците по т.1 и т.3, за периода от датата на подаване на исковата молба (05.11.2021 г.), до датата на окончателно изплащане на дължимите суми;

Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноски по делото

(държавна такса, съдебни разноски и адвокатски хонорар).

Съдът следва да пристъпи към размяната на книжа по реда на чл.131 от ГПК.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба на Комисията за енергийно и водно регулиране.

УКАЗВА на Комисията за енергийно и водно регулиране, че в едномесечен срок може да подаде писмен отговор, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на Комисията за енергийно и водно регулиране, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на Комисията за енергийно и водно регулиране, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на Комисията за енергийно и водно регулиране, че ако отсъства повече от един месец от адреса, на който вече веднъж му е било връчено съобщение и не е уведолил Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до него са редовно връчени по смисъла на чл.41 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се

смятат за връчени.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: