

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8203** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. ВЕСЕЛИНОВИЧ, редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ", редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Т., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

## О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.154, ал.1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор М..

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и всички доказателства, представени с допълнителни молби от страна на

Директор на Дирекция "Миграция". Нямам доказателствени искания. Няма доказателства за връчването, само съобщение.

ПРОКУРОР М. – Да се приеме административната преписка и представените с допълнителни молби доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 24.08.2023 г., приложените към молба от 18.09.2023 г. и приложените към молба от 16.10.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите оспорения Отказ като законосъобразен и правилен. Подробни съображения са изложени в самия Отказ. Касае се за облекчена процедура, при която лицето не представя виза D, а Трудов договор, сключен за минимум шест месеца и регистриран в НАП. Такъв договор е представен формално, но след направени справки се установява, че той е прекратен 1 месец по-късно. Представени са справки от проверки на ГИТ, от които се установява, че това лице не е упражнявало трудова дейност и от представител на фирмата се установява, че назначените работници никога не са постъпвали на работа и договорите са фиктивни. Лицето е влязло на 31 март и на същата дата е излязло от територията на страната, не е пребивавало и не се е установило на територията на страната. Направена е справка и на адреса, на който е обявил, че ще пребивава на територията на страната. Никога не е живял на този адрес и собствениците на имота декларират, че се отказват от предоставения адрес. Доказват се материалноправните предпоставки за издаване на оспорвания отказ. Във връзка с изложеното моля да потвърдите отказа като законосъобразен и правилен, и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна. Процесният отказ е законосъобразен. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите отказа.

#### СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: