

Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10334** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА СОФИЯ Д. НАНОВА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно призован. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. К. – редовно призована, се явява лично.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 25405/29.10.2012 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 16.11.2012 година.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Във връзка със задължението ни дадено с определението от 29.11.2012 година да докажем изпълнение на задължението на

жалбоподателката по чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗКИР, а именно, че тя следва да представи при поискване документи, удостоверяващи правата ѝ върху имота моля да задължите ответника да представи писмени документи, ако такива са налични, с които е изискано от жалбоподателката представянето на документите по чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗКИР по отношение на процесния имот. С оглед процесуална икономия в случай, че не са налични такива документи, моля да бъде допуснат един свидетел при довеждане за доказване на посочените обстоятелства, както и относно обстоятелството, че жалбоподателката е осигурила свободен достъп.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с жалбата и с административната преписка. Възразявам срещу направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателката, тъй като същото е неоснователно. На първо място в административната преписка се съдържат писмени доказателства, а именно съобщение, включително и графика за заснемане на конкретния район. В случай, че жалбоподателката е присъствала в административното производство и е представила документи за собственост, то същата следва да има и писмени доказателства за това обстоятелство.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането на пълномощника на жалбоподателката, тъй като по делото са представени доказателства за обнародване в ДВ на заповедта за откриване на производството по одобряване на кадастрална карта и кадастрален регистър и графика за извършване на тези дейности, а установяване на обстоятелствата по чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗКИР за представяне на доказателства, става с писмени доказателства, а не с гласни такива.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. П. К. – 62 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. За посочения имот няма одобрен кадастрален план. Не съм правила проверки дали имота е нанесен в КВС. В случая считам, че това няма значение, тъй като той попада в земи по параграф 4 от ЗСПЗЗ.

Адв. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 19.12.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Д.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. М.: Също нямам доказателствени искания. Други доказателства няма да соча. Преписката е в цялост.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените разноски, за които представям списък.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че в настоящият казус са без значение приоритетите по чл. 14 от Наредба № 3/2005 година и конкретно дали са обозначени или материализирани границите на имота, тъй като безспорно се установи и от писмените доказателства и от заключението на вещото лице, че процесният имот попада и представлява земи по параграф 4 от ДР на ЗСПЗЗ. Ето защо и правилно в кадастралната карта е отразен кадастрален район, без да се нанесени имотите. Безспорно се доказва, че не е влязъл в сила одобрен план на новообразуваните имоти. Изправени сме пред хипотезата на чл. 46, ал. 3 от Наредба № 3/2005 година. Едва след приемане на плана на новообразуваните имоти, имотите в кадастралния район ще бъдат отразени в съответствие със същия.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: