

Протокол

№

гр. София, 24.10.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 24.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николина Янчева

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8621** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходно съдебно заседание се представлява от мл. адв. Ел Т. и Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните за днешното съдебно заседание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. ЕЛ Т. – Моля да приемете писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка. Представям и моля да приемете молба с въпроси към ССчЕ. Представям молба по чл. 192 ГПК, с препис. В РА и РД е отбелязано, че стоките получени от жалбоподателя са били предмет на следваща реализация. В административната преписка се съдържат доказателства, които удостоверяват, че търговското дружество-доставчик не е било намерено на адреса. Аз обаче се свързах с това дружество. Правя искане за разпит на свидетел, като в молба от днешното съдебно заседание обосновавам какви факти и обстоятелства ще доказвам с разпита на искания свидетел.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените към административната преписка писмени доказателства. Относно днес направените искания считам следното: експертизата считам за основателна, след представяне на поисканите по реда на чл. 192 ГПК доказателства. В тази връзка считам, че поисканите документи по т. 15, 17 и 18 са неконкретизирани от гледна точка на чл. 192 ГПК. Това са най-общо формулирани искания. Възражявам по отношение на тези точки. Моля да се конкретизират трите имена на свидетеля и точно какви обстоятелства ще установява. Относно искането за ССЧЕ не възражявам, с изключение на въпроса била ли е налична стоката.

АДВ. ЕЛ Т. – Искането по реда на чл. 192 е съгласно л. 129 от Приложение 1 от административната преписка, направен списък от органите по приходите. Считам неправилно да се твърди, че липсва конкретизация по отношение на документите, при положение, че органите по приходите искат точно същите документи, със същия опис. Относно възражението по въпрос 1 за ССЧЕ – считам, че заприходяването е с оглед наличието на стоката. Относно искането за свидетел в молбата съм заявил, че лицето искам да бъде допуснато при режим на довеждане, поради което считам, че не е необходимо да бъдат посочвани трите му имена. Обстоятелствата, за които искам свидетеля са относно доставката на стоката, конкретизирана в процесните фактури. В делото се съдържа декларация, в която изрично е посочено, че не са изготвени приемно-предавателни протоколи.

ЮРК. Д. – Искаме името на свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото тези, съставляващи административната преписка по издаване на оспорения административен акт, подвързани по делото и 1 приложение към същото.

СЪДЪТ намира доказателственото искане на жалбоподателя по чл. 192, ал. 1 ГПК за относимо, допустимо и необходимо към предмета на доказателствата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление област М., [община], [населено място] бара, [улица] в 7-дневен срок от получаване на писмената молба на жалбоподателя да представи в съда по номера на делото, а именно адм. д. 8621 от 2018 г. по описа на АССГ описаните в същата молба документи в препис, заверени вярно с оригинала, като указва на третото неучастващо по делото лице, че при изпълнение на това задължение съдът ще му наложи глоба в размер от 100 до 1200 лева.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за допускане на ССЧЕ с формулирани в писмената молба на пълномощника му задачи за допустимо и относимо като въпросът по т. 1 съдът преформулира както следва: Закупената стока от страна на дружеството жалбоподател била ли е заприходена в счетоводството на доставчика?

Експертизата следва да бъде извършена въз основа на материалите по делото и след справки, доколкото такива са възможни, в счетоводствата на жалбоподателя и

доставчика [фирма], а в случай, че вещото лице не може да открие доставчика [фирма], експертизата да бъде извършена въз основа на материалите по делото и справка в счетоводството на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на ССЧЕ с въпроси, формулирани в днес представена молба, както и съобразно формулировката на задача № 1 от съда по-горе.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок по сметка на АССГ.

ПО НАЗНАЧАВАНЕТО на вещо лице съдът ще се произнесе в закрито заседание, след представяне на доказателства за внесен депозит за експертизата.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетел за относимо, необходимо и допустимо, като същото, заявено в депозираната по делото писмена молба, съответства на нормата на чл. 156 ГПК, доколкото жалбоподателят е посочил обстоятелствата за чието установяване е направил това доказателствено искане.

С оглед осигуряване на възможност на ответника да формулира въпроси към същия свидетел, съдът задължава жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да уточни трите имена на свидетеля, който ще води в следващото открито съдебно заседание.

Така мотивиран **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за установяване на обстоятелствата, посочени в депозираната по делото писмена молба.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.12.2018 г. от 13.40 ч., за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА БЪДЕ ИЗПРАТЕНО СЪОБЩЕНИЕ до третото неучастващо по делото лице с препис от молбата.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за определяне на вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: