

Протокол

№

гр. София, 03.10.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 03.10.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5407** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. Т. чрез АДВ. С. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. и адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР-МВР - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛ Я. П. Я. – редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛ Б. Г. В. - редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛ Р. Д. Д. - редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛ С. Г. Г. - редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетелите, които се явяват в днешното съдебно заседание:

Я. П. Я., 42 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Б. Г. В. – 29 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Р. Д. Д. – 37 години, неосъждан без дела и родство със страните.

С. Г. Г. – 39 години, неосъждан, без дела и родство

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл. 290 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Свидетелите обещаха да дадат верни данни пред съда.

В залата остана свидетелят Я. П. Я..

На въпроси зададени от съда и страните /поотделно/ свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ – Работя в дирекция „Вътрешна сигурност“ като инспектор. Зная за какво е делото. Задържахме жалбоподателя И. Т.. Това беше октомври 2015 г., към края на годината, не съм много сигурен. Получихме указания от ръководството, че едно такси чака да дойдат две коли, които превозват нелегално емигранти. Едната кола е „Ауди“, а другата мисля, че беше „Рено М.“. И двете коли ги чака едно такси. Ние отидохме на място, видяхме таксито беше спряло на аварийни. След няколко минути пристигнаха двете коли и ние ги последвахме. Колите влязоха в[жк]. В един момент усетиха, че ги преследваме и ускориха скоростта. Подгонихме ги. Ние бяхме четири човека с една кола. Те ускориха доста бързо. В един момент някакъв камион препречи пътя. Ние успяхме и засякохме последната кола, която беше „Ауди“. Паркирахме пред нея на сирени, на буркани и задържахме хората в колата. Шофьорът се представи като колега. Обезопасихме го, взехме ключовете от колата. Не си спомням точно в кой момент, но предложи да се разбираме. Той каза „ще се оправят нещата“, нещо от този род. Каза „колеги да оправим нещата“, „Нещо да се разберем“. В колата имаше двама млади мъже на около 20-25 г., момиче на около 20 г., едно дете и възрастен мъж, който беше с мустаци на около 50-55 г. Не говориха български език, нямаха никакви документи и бяха емигранти. Разпитвани сме в хода на наказателното производство. Хората в лекия автомобил „Ауди“ бяха мургави, приличаха на емигранти, некъпани известно време, брадясали, с раници. Мисля, че тези лица ги закараха в 9 РПУ. Не мога да кажа кой ги закара. Колегата, който искаше да се разберем, мисля, че аз лично му писах заповед за задържане. Нямам спомен къде го откараха. Ние разбрахме, че лицата са чужденци. Ние ги питахме на английски на български език, какви са. На мястото седяхме около 2-3 часа, бяхме на място, докато течеха процесуално-следствените действия. С чужденците си говорихме, питахме ги, от къде са, давахме им вода, водихме детето до тоалетна. Шофьорът каза, че някакъв негов приятел му е предложил пари, за да ги превози. Не си спомням жената, дали имаше забрадка. Служебната си карта шофьорът ни я показва още при задържането. Не си спомням, къде отведоха шофьора. Шофьорът си показва служебната карта още при задържането. Докато бяхме там дойдоха следователи. Те извършиха процесуално-следствените действия.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите към свидетеля Я. СЪДЪТ го освободи.

В залата се явява свидетелят Б. Г. В..

На въпроси зададени от съда и страните /поотделно/ свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Работя в Дирекция „Вътрешна сигурност“ като инспектор. Зная за какво е делото. Лицето И. Н. Т. си спомням, че го задържахме в[жк], с лек автомобил управляван от него. Това беше миналата година, октомври месец някъде там го

задържахме. Ние получихме разпореждане от ръководството да излезем екип и да чакаме в непосредствена близост до[жк], където трябваше да се появи „Рено М.“ и черно „Ауди комби“. Имаше данни, че се превозват емигранти. Ние се разположихме в близост до[жк], където на една спирка на градски транспорт спря такси на аварийни светлини на спирка на градски транспорт, който видимо чакаше някой да дойде. След 5-10 мин. се появи „Реното“ и черно „Ауди комби“ и трите коли тръгнаха към[жк]. Ние тръгнахме след тях. Поддържахме връзка с ръководството, като получихме разпореждане да задържим най-удобния за нас автомобил. Трите коли тръгнаха и започнаха по улицките да се движат и стигнахме до[жк]и ние бяхме разкрити. Започнаха да карат по-бързо. Ние получихме разпореждане да задържим най-удобния за нас. Спряхме автомобила със сирени, изпреварихме го и пристъпихме към задържане. В автомобила бяхме аз, С. Г., Р. и Я. Я.. Аз управлявах служебния автомобил. След спиране колегите слязоха, отправиха се непосредствено към лицето, мисля, че С. Г. отиде първо при него, легитимира се, махна ключа от колата и го постави на покрива на колата. Аз излязох последен от колата, понеже управлявах. Те вече бяха обезопасили едната страна на колата. Аз отидох от другата страна, отворих вратите, за да видя какво се случва вътре. В автомобила имаше петима души. Възрастен мъж с мустаци, двама по-млади момчета, жена и дете. Възрастният мъж изглеждаше на около 50 г., с бяла коса, момче с кафяво кожено яке около 16-20 г. и другият пак беше младеж, детето беше около 7-8 г. Не знаеха български език, не знаеха, какво се случва. Попитахме ги на български и на английски език, от къде са, не можахме да се разберем. Попитахме лицето, какви са тези лица с него, той нищо не можа да каже смислено. Обезопасихме автомобила до идване на следователя, който извърши процесуално-следствените действия. До идването на следователя не мога да кажа точно колко време измина, мисля, че стояхме около 2 часа. Емигрантите ги откараха в IX РПУ, а шофьорът, не си спомням къде го откараха. Колегата Я. написа заповедите за задържане, където е описано, къде ще бъде отведен. Участвам във всякакъв вид престъпления, извършени от служители на МВР. Ние получихме разпореждане, че трябва да отидем на място и да чакаме конкретните автомобили и че е имало данни, че е замесен служител, който превозва емигранти. Нямам информация, дали по сигнал или по друга причина ни изпратиха на място. Шофьорът не е разговарял с пътниците. След задържането като започнахме да викаме „Полиция“, след като обиколихме колата, разбрахме, че е служител на МВР. Аз чух в началото, че е колега, каза „Спокойно аз съм ви колега“. Друго не съм чул.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите към свидетеля В. СЪДЪТ го освободи.

В залата се явява свидетелят Р. Д. Д..

На въпроси зададени от съда и страните /поотделно/ свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ – Служител съм в Дирекция „Вътрешна сигурност“, оперативен работник съм към дирекцията. Зная за какво е делото. Познавам лицето И. Н. Т.. Познавам го по повод задържане. 2015 г. може би беше октомври или ноември месец, не мога да си спомня точно месеца по разпореждане на ръководството, колегите организираха операция за задържане на лице, което е превозвало и превозва емигранти, служител на МВР. Тогава бяхме разпределени в района на[жк], където се очакваше да преминат автомобили. След подаден сигнал, бяха три автомобила. Трябваше да задържим тъмна кола черно „Ауди“. Карахме след този автомобил в[жк].

Пътят беше препречен от камион, който позволи безопасно и с необходимите сигнали, звукови и светлинни да преустановим движението на автомобила, след което да пристъпим към проверка на автомобила и задържане на лицата, които са вътре. При задържането установихме пет лица. Шофьорът, който беше български гражданин, останалите лица не бяха българи. Не разбираха български език, не говориха английски език и изглеждаха на лицата, които са от арабски произход. След като спряхме колата, шофьорът беше на мястото си. След разпореждането, което бяхме издали да не мърда ръцете си, те бяха поставени на волана. При пристъпване на задържането, си спомням, че той предложи на един от колегите да се разберат по някакъв начин, което стана ясно, че става въпрос за предлагане на пари. Мисля, че предложи на колегата С. Г., като самият той каза „Аз съм колега“, „Ч. колега ще се разберем“. Останахме на място доста дълго време. Не мога да кажа точно в какъв период от време стояхме на място, докато дойдат лицата, които трябва да проведат процесуално-следствените действия. През това време говорихме с шофьора и с другите пътници. Опитавме се на английски език, но стана доста трудна комуникацията, за да обясним, че е полицейска операция, за да запазят спокойствие, както и да обезопасим, както себе си, така и околните хора, като разпоредим ръцете им да се виждат непрекъснато. С опита на шофьора да говори с нас, аз лично избягвах разговор с него, тъй като изчаквах лицата, които правят процесуално-следствените действия. Лицата бяха откарани в IX РПУ, чужденците, а шофьорът не мога да кажа, не си спомням. Аз се намирах от лявата страна на автомобила по посока на движението, от страната на шофьора. Другите ми колеги - пред мен беше С. Г.. Аз подсигурявах задната лява врата. От другата страна, не мога да си спомня, мисля, че Б. В. и Я.. Това е към момента на задържане на автомобила. Доколкото си спомням, мисля, че така беше. Нямам спомен, кой караше колата. При излизане от дирекцията, разпорежданията бяха, че ще задържим автомобил, който го управлява наш бивш колега. По-късно се установи, кой автомобил трябва да задържим. В хода на операцията получихме информация по телефон, кой конкретно автомобил да задържим. Ние имаме постоянно връзка. Връзката е по телефона. Първо лицата говореха арабски език. Възрастният мъж, който беше с мустаци също говореше на арабски език, не разбираха български, не говореха и английски език.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

В залата се явява свидетелят Я. Я..

На въпроси зададени от съда и страните /поотделно/ свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Аз съм началник сектор, а когато беше случката работех като разузнавач. Зная за какво е делото. Бяхме изпратени от ръководството на адрес точно преди моста на кв. „Бакърена фабрика от страната на[жк]трябваше да изчакаме такси. Дадоха ни описание на автомобили, които ще дойдат до таксито и заедно с таксито може би ще тръгнат или ще останат там. Нашата цел беше да ги задържим, когато се срещнат трите автомобила. На спирката до моста на[жк]от страна на[жк]таксито беше там вече, когато черното „Ауди комби“ и бяло „Рено К.“, може би не бъркам марката, дойдоха от посока[жк]от моста. Намалиха ход, може би нямаше време за реакция, доближиха автомобилите до таксито и трите автомобила тръгнаха в редица в посока „О.“ на светофара преди [улица], завиха в дясно, влязоха в посока[жк]. Там минаха покрай блоковете, после завиха в дясно и после влязоха в самия[жк]. В този момент ние успяхме достатъчно да ги доближим, да се изравним почти с „Ауди“.

Получихме разпореждане от ръководството да задържим автомобила, който беше последен. Казаха ни задържете „Аудито“, мисля, че така казаха. Спряхме в ляво от „Аудито“, пуснахме сирени и светлина и звук. „Аудито“ спря. Колегата В. караше, аз бях в дясно отпред. Един камион пресичаше кръстовището. Излязохме обезопасихме автомобила, водачът на автомобила. Аз бях от страната на водача, Я. беше до мен, мисля, че Р. беше в дясно от мен. Колегата Б. В. обезопаси отдясно вратите. Водачът каза „Какво става, аз съм колега“. Аз бях до водача, Я. мисля, че беше отляво. Аз бях най-близо до него. Отворих вратата, казах „Полиция“. Той каза „Спокойно и аз съм колега“, извади си картата ниско така. Ние казахме „Няма значение това“. Започна един диалог около 10-20 мин. Той каза „Д. да се оправим по някакъв начин“, аз казах „Няма какво да се оправяме“. След това обезопасихме водача. Видяхме, че в автомобила има още лица, които видимо не бяха български граждани. Бяха типични бежанци с визия, не говореха български език, не разбираха английски език, стояха и гледаха просто. Имаше една жена с дете и мисля двама човека и отпред мисля, че имаше човек. Нямам спомен детето на колко години беше. Останахме на място поне 2-3 часа. Лицата, които се возеха в автомобила, мисля че отидоха в IX РПУ, а водачът нямам никакъв спомен, къде го откараха. Докато бяхме там до колата нямаше разговор. Някои от тях не разбираше английски език. Имаше някакви фрази. Ние питахме жената, каква сте вие и тя казва, майка. Аз се опитвах да говоря с тях и колегата Я. се опитваше да разговаря с тях, да проведем някакъв диалог, но нямаше възможност, защото те разбираха само някакви фрази. Помежду си не мога да кажа, дали са разговаряли, защото те бяха вътре в колата, а ние бяхме отвън и обезопасявахме колата. Те не излизаха от колата, докато не дойде следователя и направи претърсване. Не съм чул да са си говорили вътре в колата. Ние не разрешавахме да се нарушава обстановката в колата. Стоят си в колата и чакат. Ние обезопасявахме колата, пазихме ги да стоят вътре. Поискахме документи за самоличност, но мисля че нямаха такива. Колегата Я., Р. Д., който също беше до мен чу, че водачът на автомобила се представя като колега. Не си спомням, дали съм давал писмени обяснения и докладни записки по случая. В лекия автомобил „Ауди“ бяха водачът, на предната дясна седалка друг човек, отзад имаше двама мъже, едно момиче и едно дете, доколкото си спомням. Водачът ми каза „Бъркате човека, един приятел ми даде 100 лв. да ги превоза или прекарам. Това го каза във връзка с това, че го задържаме. Това го каза, може би след като ни каза, че е полицаи. Белият автомобил, който вървеше пред „Аудито“, след около час видяхме, че е изоставен в квартала, заключен. Аз не мога да кажа, кой дойде с мен да проверим изоставения автомобил.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите към свидетеля СЪДЪТ го освободи.

АДВ. Д. – Нямаме други доказателствени искания. Представям разписка за доплащане на адвокатски хонорар, списък с разностите и разписка за извършено доплащане за възнаграждение по Договор за правна защита.

ЮРК. Б. – Нямам други искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна по изложените в жалбата съображения, които в хода по същество изцяло поддържа. Моля на първо място да вземете предвид, че процесната заповед е издадена след като е изтекъл предвидения двумесечен срок от откриване на нарушението, в който следва да се наложи наказание на жалбоподателя. Затова, считам, че е едно от основанията, поради които следва да се отмени процесната заповед. Поддържам всички останали изложени основания в жалбата. Моля да ми дадете възможност за писмена защита. Претендираме сторените разноси, за които сме представили доказателства.

ЮРК. К. – Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорената заповед, с която е наложено дисциплинарно наказание „Уволнение“. Считам, че е издадена от компетентен орган при спазване на процесуалните правила и целта на закона. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: