

Протокол

№

гр. София, 17.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 17.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4677** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.51 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. С. с пълномощно по
делото.

Явява се и управителя К. К..

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен, представлява се от юрк.
Д., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Ю..

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. Д. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 24,4,2019г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 04,06,2019г.

С разпореждане от 05,6,2019г. е указано да бъде изпратен препис от молбата на
жалбоподателя; изпратено е писмо на 06,6,2019г. Съдът констатира, че не е изтекъл
срока, даден на дружеството за изпълнение на задължението по реда на чл.192 ГПК.

ДОКЛАДВА, че поради обстоятелството, че назначеното от съда първо вещо лице се е
отказало, с разпореждане от 12,6,2019г съдът е определил друго вещо лице, което с
молба от 14,6,2019г. моли да му бъде даден допълнителен срок за изготвяне на
заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - не възразяваме да бъде даден допълнителен срок на вещото
лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение в срок до следващото съдебно заседание, като му указва да депозира същото 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели.

В залата се въведе свидетеля П. С. Д., уведомен по телефона на 17,5,2019г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля.

П. С. Д., с постоянен адрес по лична карта – [населено място], [жк], [жилищен адрес].

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – отношения с жалбоподателя и с ответника нямам. Аз съм закупил имота от К. Ш.. Един имот съм закупил 2017 година. За извършената сделка има нотариален акт. Април месец предварителен договор подписах, с уговорката до края на месец август да изповядаме сделката. Пред нотариуса се извърши проверка за тежести на имота и се оказа, че този имот има тежести. Взехме решение да подпишем допълнително споразумение. Уточнихме сума, която при евентуално непадане на тези тежести да ми бъде изплатена тази сума - задълженията по тия две тежести, плюс десет процента от уговорената сума по продажба – до 1 декември. Дадох срок да паднат тези тежести до първи декември. Няколко дни след подписване на нотариалния акт заплатих цената на имота. Към момента на сделката пред нотариуса не го бях платил. Споразумението същия ден, но преди нотариалния акт го направихме. Не го направихме пред нотариуса, а само между нас. Няколко пъти проверявахме дали е паднала възбраната - в Агенция по вписванията направихме справка. Не беше паднала към 1 декември. Към Митническата администрация писма и запитвания не съм пращал. Към продавача съм изпращал, тъй като беше негов ангажимент.

На въпрос на адв. С.:

СВИДЕТЕЛЯТ – писмената кореспонденция с К. Ш. как е осъществявана - два пъти съм отправял покана да си изпълни ангажимента. Връщал ми е отговор след няколко дни. В два екземпляра пописваме. Той идва при мен или аз ходя при него. Аз нося покана в неговия офис, която е изготвена от адвокат и той подписва, че е получил. След няколко дни той идва при мен и ме уверява, че всеки момент ще падне възбраната, но до края на 2017 година не се случи. В началото на 2018 година предприех втора покана. Реално си търсих разписаните уговорки. К. Ш. плати тази сума. Освен писмена кореспонденция, друга - устна или по телефона, или насрещна дали сме осъществявали – отговарям - чували сме се. На въпроса защо не може да падне възбраната – отговорите бяха, че всеки момент очаква. Такива и писмените му отговори бяха.

На въпрос на юрк. Д.:

СВИДЕТЕЛЯТ – процесният имот е закупен на името на фирмата. Регистри за кореспонденция входяща и изходяща нямаме, тъй като нямаме толкова движение като входящи и изходящи номера.

Адв. С. – има ли доказателства за плащането, фактури платежни.

Свидетелят и управител на дружество [фирма] - представя по делото фактура за продажба на недвижим имот; транзакция и детайли по транзакция от банкова сметка в Експрес Б. – от 4-ти и 5-ти септември 2017г.

СВИДЕТЕЛЯТ - Това са документи, с които съм заплатил и с които са ме обезщетили. Юрк. Д. – да се приемат.

Прокурорът – да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от управителя на дружеството [фирма], в изпълнение на негови задължения по смисъла на чл. 192 ГПК.

Свидетелят и управител на третото лице [фирма] предостави телефони, записани на единия документ, изходящ от Експрес Б., които да се предоставят на вещо лице Д. за контакти при изготвяне на експертизата. Уведомява, счетоводството на фирмата е в К..

Ищецът съобщава данни за контакт на вещо лице с дружеството ищец:

К. К. - управител на [фирма], тел. 0887 54 64 36

Л. В. Р.-К. - счетоводител – тел. 0897 855 991.

СТРАНИТЕ /поотделно/ нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

В залата се въведе свидетеля допуснатия при режим на довеждане свидетел.

Сне самоличност на свидетеля.

Л. В. Р. – К., с адрес по лична карта – [населено място], [жк], [жилищен адрес] вх. Б, ет. 7, ап.2. - Съпруга на управителя.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Счетоводител съм в дружеството на ищеца. Имам представа. Запозната съм с покупко-продажбата на недвижимия имот, имам лични впечатления. Участвала съм във всички стъпки - подписа се предварителен договор със „Сила плас“ през месец април 2017 година. Срок за изповядване на сделката в предварителния договор беше до края на август 2017г.. При нотариуса при сключване на сделката се извърши проверката и тогава разбрахме за наложени тежести на имота. Подписа се допълнително споразумение със „Сила П.“ и поехме ангажимент да освободим имота от наложените тежести до месец декември. Не знаех за тези тежести, тъй като споровете с митниците бяха обезпечени със запор на банкови сметки. В банката разбрах, че има проблем, тъй като наличността беше повече, разполагаемостта беше по-малко – така разбрах, че има проблем върху банковата сметка. За имота като продавач не сме знаели. В банката сумата, която беше запорирана покриваше ли претенцията – отговарям че абсолютно, парите ги имаше. Имаше повече – една част запорирана, с по-малко разполагахме. Върху този имот тогава разбрахме, че има две възбрани – едната възбрана беше за 24 хиляди и за нея имаше и запор, който беше в размера до 24 хиляди; втората възбрана беше за около 31 хиляди. На 23 август разбрахме, че има възбрана. Ден или два след това сметката беше запорирана за

същите пари. Допълнително споразумение подписахме, че се ангажираме да вдигнем тези възбрани върху имота. Присъствах на тази договорка. При нотариуса разбираме за всичко това. „Сила П.“ се обади на адвоката да изготви допълнителното споразумение – донесоха го и се подписа между тях двамата и след това се сключи нотариалната сделка. На 23 август платихме 31 хиляди лева на митницата и те след няколко дни я вдигат. През това време писмо на „Сила П.“ написахме, за да спокойни. След време разбрахме, че възбраната не е вдигната. Жалбата е пусната след поканата от страна на „Сила П.“ – жалба до Агенция Митници, че тази възбрана трябва да се снесе от имота. След това жалба до съда пуснахме и съда отменя наложената възбрана върху имота. После получаваме покана от „Сила П.“ да си платим, тъй като не са паднали двете възбрани до 1-ви декември. Да началото на другата година нищо не се случва. Плащаме си парите по допълнителното споразумение, за да спестим допълнителни разходи.

На въпрос на юрк. Д.:

СВИДЕТЕЛЯТ - за възбраните и запорите разбрах по време на сделката. Преди обяд отидохме на сделка и до към обяд успяхме да организираме всичко. Не помня часове. Споразумението не е подписано пред нотариуса. Постановленията са ни връчени на същата дата, наведнъж са връчени всички. Присъствах на предварителния договор и на изповядване на сделката при нотариуса. При подписване на споразумението не съм присъствала, защото адвоката на „Сила П.“ го донесе. Запозната съм със съдържанието на споразумението, присъствала съм при подписването му, но не при изготвянето му. При последващите покани за доброволно плащане – лично са получавани в дружеството, присъствала съм. На самото подаване не съм присъствала. Когато идваше управителя на „Сила П.“ знаех за какво е дошъл. При подписване на поканите от двете страни и получаване – на поканата, която ние получаваме съм присъствала, а на предаване - не. Сделката е сключена на 22 август. Плащанията са на два пъти – в началото на месец септември. Това, което те на нас са платили, продажната цена на имота. След като съм разбрала за решението на съда – не знам дали са предприемани действия към Агенция по вписвания за вдигане на възбраната.

СТРАНИТЕ /поотделно/ нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07,10,2019г. от 14,30 часа, за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещо лице, че има на разположение телефоните на счетоводителя на дружеството-ищец и управителите на двете дружества.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,36 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

