

Протокол

№

гр. София, 13.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9215** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЖСК „М. д”, представлявана от М. Г. и Н. Б. – редовно уведомени, се представляват от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Р. С. – редовно уведомен, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на р-н „Студентски” - СО – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. П. П. - редовно уведомена, за нея се явява адв. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община чрез Кмета на СО - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА обнародвано съобщение в ДВ, бр. 34 от 04.05.2012 г. Към настоящия момент едномесечния срок за подаване на заявления от заинтересовани страни е изтекъл. Такива заявления не са постъпили.

ЛИЦАТА: М. П. К., Й. Д. К., С. Д. К., Й. К. Д., Л. К. А., В. Т. М. и Н. Г. Д. са получили съобщения, с които са уведомени за настоящото оспорване. Дадена им е възможност да се конституират на страната на ответника, ако сметат, че оспорваният административен акт е благоприятен за тях. В указания 14-дневен срок не са постъпили заявления, следователно други заинтересовани страни няма да се конституират.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнение към административната преписка от Кмета на район „Студентски“.

АДВ. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Обжалваме плана регулация, тъй като с изменението на регулацията се нарушава достъпа до гаражите, както и плана за застрояване, тъй като с предвиденото застрояване са допуснати намалени разстояния. Представям заповед, договор за отстъпено право на строеж на ЖСК „М. долина“, 2 бр. разрешения за строеж - на трафопост и на сграда, както и одобрени планове за гаражния етаж на ЖСК „М. долина“.

АДВ. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Представям нотариален акт и скица на имота. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените допълнително от административния орган доказателства.

ПРИЕМА представените днес от адв. М. доказателства, във връзка с дадените указания от съда.

ПРИЕМА представените от адв. К. писмени доказателства – нотариален акт и скица на имота.

АДВ. М. – Моля да се назначи СТЕ.

АДВ. К. – Считаю искането за относимо.

СЪДЪТ счита искането за назначаване на СТЕ за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение по СТЕ.

На основание чл. 171, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ СЛУЖЕБНО поставя следните задачи: ВЛ след да като се запознае с представените по делото доказателства и извърши необходимите справки и оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. От къде е предвиден достъп за автомобили до гаражите в жилищната сграда и този достъп препятства ли се с изменението на регулационния план?
2. Поземлен имот № 4633 в кв. 29 нанесен ли е в действащия кадастрален план?
3. Регулационните граници на УПИ VI-4639 по оспорения план съответстват ли на имотните граници по документа за собственост и имотните граници, нанесени в кадастралния план?
4. Имотът възстановен на жалбоподателя Б. С. нанесен ли е в действащия кадастрален план и идентичен ли е с имот № 1575, както и с УПИ I-1575 по оспорения план?
5. С нанасянето на УПИ № VI-4633 препятства ли се достъпа с автомобили до гаражите на жилищната сграда на ЖСК „М. долина“?

НАЗНАЧАВА Т. И. А..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на ВЛ в размер на 300 лв., вносами от жалбоподателите по равно /по 150 лв./ в 14-дневен срок, като за ЖСК „М. долина” тече от днес, а за жалбоподателя С. - от съобщаването.

АДВ. М. – Моля да задължите Столична община, район „Студентски” да представи доказателства за собственост върху трафопоста, изграден в имота.

АДВ. К. - Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените доказателства и да ангажирам доказателства във връзка с тях.

По изложените искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Кметът на Столична община, район „Студентски” в 7-дневен срок от съобщението да представи Акт за частна общинска собственост за трафопост, изграден в УПИ II „за ЖС и трафопост” в кв. 29, м. „М. долина”.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. да ангажира доказателства във връзка с днес представените писмени доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.10.2012 година от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: