

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27111

гр. София, 12.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 12.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **5708** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 ЗУТ, вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на А. И. Г., чрез адв. Р. К., срещу Заповед № СО-121-02-348/09.05.2025г. на началника на ДНСК, с която на основание чл.194, ал.1 ЗУТ е наредено на възложителя на строежа - А. И. Г., да осигури свободен достъп до описания строеж, за извършване на проверка на място и по документи от служители на РДНСК – С..

Жалбоподателят поддържа, че заповедта е незаконосъобразна. Поддържа, че не са изпълнени законоустановените изисквания за форма и мотивираност, като съдържа неясна и неконкретизирана разпоредителна част. Не е налице и материалноправно основание за издаването ѝ, тъй като по цитираната в акта административна преписка № С23-546/2023г. е осигурен достъп на служителите на РДНСК за осъществяване на контрол по строителството. В резултат на проверката е издадена заповед за премахване на незаконен строеж, която е отменена от ВАС. В тази връзка поддържа и, че заповедта не съответства на целта на закона, тъй като на служителите вече е осигурен достъп до имота и те са упражнили правомощията си по контрол на строителството.

Ответникът – началник на Дирекция за национален строителен контрол, чрез своя пълномощник оспорва жалбата с писмено становище.

Жалбата е подадена от легитимирано лице, в законоустановения срок. Същата е и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По доказателствените искания:

Административният орган е изпратил по делото документите съдържащи се в административната преписка по издаване на обжалваната заповед, които следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

Следва да се приемат и представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание. С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София-град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 23.09.2025г. от 10.50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани. КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. А. И. Г. - жалбоподател,
 2. Началник на Дирекция за национален строителен контрол – ответник,
- ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че заповедта е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона в чл.194 ЗУТ форма, при спазване на административнопроизводствените правила. Следва да докаже, че на служители на ДНСК е възложено да осъществят контрол по отношение на строителството, в имота описан в оспорената заповед.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че е бил осигурен достъп на служителите на ДНСК за упражняване на контролните правомощия.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: