

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **4666** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 ДОПК, във връзка чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от „Морган Консулт“ ООД с ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. А, ап. 68, представлявано от Е. К., чрез Адвокатско дружество „Б. И Т.“, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2, срещу Ревизионен акт № Р – 22221021000240 – 091 – 001 / 28.09.2021 г., издаден от К. Г. М. на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП, орган възложил ревизията и И. Р. Н. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, частично потвърден с Решение № 504 / 04.04.2022 г. на директор на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Жалбоподателят в открито съдебно заседание от дата 19.12.2023 г. е поискал да се предостави възможност на вещото лице, което е назначено по делото (В. П.) да се запознае с допълнително представени документи и да отговори в пълнота на вече поставените въпроси към съдебно – счетоводната експертиза. Във връзка с това искане е предоставена възможност на жалбоподателя да представи легализиран превод на документи. По повод на това искане е предоставена възможност на ответника да изрази становище. Становището е постъпило на дата 15.01.2024 г. В него юриконсулт К. заявява, че представените в превод документи по никакъв начин не доказват изпълнение на спорните доставки. Представят се за първи път след проведено ревизионно производство, след административно обжалване и едва в края на съдебното дирене.

По съществуващото си искането на жалбоподателя е за допускане на допълнително заключение от страна на вещото лице, при съобразяване с новите документи.

Съдът намира искането за допускане на допълнителна експертиза за допустимо и основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна съдебно – счетоводна експертиза, която да се изготви от същото вещо лице – В. П., която да вземе предвид при отговорите на въпросите документите, допълнително представените от страна на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ в размер на 300 лв., който трябва да се внесе в 7 – мо дневен срок, считано от получаване на определението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да бъде уведомено след постъпване на доказателства за внесен депозит.

СЪДИЯ: