

Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Димитър Гальов

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **374** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене на именното повикване в 14:08 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „КИРИ ДЕВЕЛОПМЕНТ СЪРВИСИС“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „Инспекция по труда“ – Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Десислава Кайнакчиева.

ЮРК. М. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба на касатора, постъпила на 21.02.2024 г. с приложени писмени доказателства.

ВРЪЧИ препис на молбата от 21.02.2024 г. на ответника.

Съдът прекъсна заседанието по КНАХД № 374, по описа за 2024 година на АССГ в 14:10 часа, като даде възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с постъпилата молба на касатора.

Възобнови заседанието по КНАХД № 374, по описа за 2024 година на АССГ в 14:14 часа.

ЮРК. М.: Считам, че решението на Софийски районен съд (СРС) е валидно, допустимо, законосъобразно и мотивирано. Да се приеме това, което се представя. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания от моя страна.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на касатора от 21.02.2024 г.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Считам, че решението на СРС е правилно, законосъобразно и мотивирано. Считам, че се е произнесъл по всички въпроси, с които в бил сезиран, аргументирал се е подробно и с оглед на това не считам, че са налице касационни основания. Безспорно е установено административното нарушение, което е посочено в наказателното постановление. Съдът се е мотивирал подробно и с оглед процесуална икономия, няма да ги преповтарям съображенията. След като се запознах с молбата на касатора считам, че подадените в нея възражения са неоснователни. На първо място, оспорва се компетентността на директора. Районният съд достатъчно подробно се е мотивирал в тази насока. Цитирал е и заповедите на изпълнителния директор, както и Устройствения правилник. В тази насока считам, че са неоснователни доводите на касатора. Дружеството не оспорва фактическата страна, а тук говори за вина. Искам да отбележа, че дружеството е санкционирано с имуществена санкция. Като такава същата е обективна, тоест безвиновна отговорност. В случая ние не търсим нито вина, нито формите на вината, дали е умисъл или непредпазливост и в тази насока считам също за неоснователно. Относно представеното запитване от Министерство на труда и социалната политика (МТСП) считам, че с оглед отговора тълкуване може да даде само този, който е издал нормативния акт и с оглед на това считам, че решението на районен съд е подробно и мотивирано в насока това, откога следва да се броят дните за регистрация на трудовия договор, защото следва да се направи разлика между сключване и между постъпване на работа на работника, а отделно от това, ТД на НАП има възможност и в случай, че не са възникнали трудовите правоотношения, тоест работникът не е постъпил, работодателят може да заличи договора. Изрична хипотеза има и в Наредбата за реда и условията за подаване на уведомленията по чл. 62 КТ. В тази насока считам, че решението на районния съд е правилно и законосъобразно, а жалбата неоснователна и с оглед на това считам, че следва да бъде отхвърлена като такава и да се потвърди решението на СРС. Моля да ни се присъди юрисконсултско

възнаграждение. Правя възражение за прекомерност, ако насрещната страна претендира разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна, а решението за правилно. Не са налице касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: