

# РЕШЕНИЕ

№ 1046

гр. София, 21.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10566** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от АПК, във вр. с чл. 118, ал. 3, във вр. с ал. 1 от КСО.

Образувано е по жалба на В. Р. Г. с ЕГН [ЕГН] против Решение 1040-21-1040/08.10.21г. на Директора на Териториално поделение – С. град на Националния осигурителен институт, с което е отхвърлена жалба вх. № 4305-21-1897-1/05.10.21г. против разпореждане № Д-21-999-00-[ЕГН]/16.09.21 г., издадено от ръководител по изплащането на обезщетенията и помощите, с което на основание чл. 40, ал. 4, т. 1 от КСО, във вр. с чл. 47, ал. 2 от Наредба за паричните обезщетения и помощите от държавно обществено осигуряване е спряно производството по отпускането/изплащането на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист №Е20211637292, за периода 26.08.21г.-04.09.21г. Наведени са оплаквания за незаконосъобразност на оспореното решение, поради неправилно приложение на материалния закон.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован не се явява и не се представлява.

В съдебно заседание ответникът – Директор на териториално поделение - С. град на Националния осигурителен институт, чрез процесуалния си представител – юриконсулт В. оспорва жалбата. Излага съображения за законосъобразност на оспорения административен акт. Моли съда да отхвърли оспорването му, като неоснователно. Претендира присъждане на юриконсултско възнаграждение.

По фактите.

По реда на Наредба за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване (НПОПДОО) за В. Р. Г. е представено Удостоверение приложения №9 (към чл.8, ал.1 от НПОПДОО) за болничен лист №Е20211637292, за периода от 26.08.2021 г. до 04.09.2021 г., от осигурител УМБАЛСМ [фирма].

При преценка на правото на обезщетение за временна неработоспособност при проверка от експерт „Експертиза на временната неработоспособност" в ТП на ПОИ С. град е установено, че В. Р. Е. е ползвала продължителен отпуск за временна неработоспособност, поради което, на основание чл.112 от Закона за здравето, с жалба с изх.№4305-21-1835 от 15.09.2021 г. на Директора на ТП на НОИ - С. град болничният лист е обжалван относно правомерното му издаване през компетентния орган на медицинската експертиза.

При това положение административният орган -- ръководителят по изплащането на обезщетенията и помощите е приел, че следва да спре производството по изплащане на обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване на жалбоподателката по болничен лист №Е20211637292, за периода от 26.08.2021 г. до 04.09.2021 г.

Поради това, на основание чл.40, ал.4, т.1 от КСО с разпореждане №Д-21-999-00-[ЕГН]/16.09.2021 г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите е постановено спиране изплащането на обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист №Е20211637292, за периода от 26.08.2021 г. до 04.09.2021 г. във връзка с подадената жалба изх.№4305-21-1835 от 15.09.2021 г. по реда на чл.112 от Закона за здравето.

Разпореждането е връчено на жалбоподателката на 25.09.21 и в срока по чл. 117, ал. 2, т. 2 от КСО тя е подала жалба срещу него, В срока по чл. 117, ал. 3 от КСО ръководителят на ТП-С. град на НОИ е издал Решение 1040-21-1040/08.10.21г. с което е отхвърлил последната, като неоснователна. Същото е предмет на съдебен контрол в настоящото производство.

Правни изводи:

Жалбата е подадена от лице по чл.147, ал. 1 от АПК, чиито права са засегнати от оспорения административния акт, при спазване на срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 118, ал. 1 от КСО, срещу подлежащо на съдебен контрол на основание чл. 118, ал. 1 от КСО решение на Директора на ТП на НОИ – С. град, поради което е процесуално допустима.

Оспореното решение е валидно и допустимо. Издадено е след надлежно сезиране с по реда на чл. 117, ал. 1 от КСО и в срока за обжалване по чл. 117, ал. 2, т. 2 от КСО. Постановено е в едномесечния срок по чл. 117, ал. 3, изр. 1 от КСО.

Издадено е от компетентен орган съгласно чл. 117, ал. 3 от КСО – Директор на ТП – С. град. Обективизирано е в посочената в същата разпоредба писмена форма и е със съдържание, регламентирано в чл. 59, ал. 2 от АПК. Отговаря на изискването за мотивираност съгласно чл. 117, ал. 3 от КСО. Означен е органът, който го е издал. Отрадени са направените от него при осъществяването контролна дейност фактически и правни изводи. Формулиран е ясен диспозитив. Съдържа информация за реда, срока и

органа, пред който подлежи на обжалване. Датирано и подписано е. От обстоятелствената част недвусмислено се изяснява, че контролиращият административен орган споделя извода на издателя на административния акт за наличие на предпоставките по чл. 40, ал. 4, т. 2 от КСО за спиране на административното производство по отпускане/изплащане на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист №Е20211637292, за периода 26.08.21г.-04.09.21г.

Настоящият състав намира, че така направеният извод съответства на закона. Разпореждането на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите при ТП на НОИ – С. град, предмет на съдебен контрол е издадено на основание чл. 40, ал. 4, т. 1 от КСО, във вр. с чл. 47, ал. 2 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване. Цитираните разпоредби уреждат правомощието на длъжностното лице, на което е възложено ръководството по изплащането на паричните обезщетения и помощи от ръководителя на ТП на НОИ, да спре производството по отпускане и изплащане на обезщетение за временна неработоспособност, когато се обжалва издаден болничен лист.

Регламентацията на правото на парично обезщетение за общо заболяване и майчинство е уредено в чл.40. ал.1 от КСО, съгласно който осигурените лица за общо заболяване и майчинство имат право на отпуск поради временна неработоспособност и при трудоустрояване, ако имат най-малко 6 месеца осигурителен стаж като осигурени за този риск.

Съгласно нормата на чл. 40. ал. 4 от КСО длъжностното лице по ал. 3 (длъжностното лице. на което е възложено ръководството по изплащането на обезщетенията и помощите или друго длъжностно лице, определено от ръководителя на териториалното поделение на НОИ) издава разпореждане за спиране на производството по отпускането или изплащането на обезщетенията за временна неработоспособност, трудова злополука или професионална болест, трудоустрояване, бременност и раждане и отглеждане на дете до 2-годишна възраст, когато: 1. са обжалвани актове на органите на медицинската експертиза; 2. са представени доказателства, които могат да доведат до издаване на разпореждане за отказ или прекратяване изплащането на обезщетението; 3. не са предоставени данни за издадените болнични листове и решенията по обжалването им в регистъра по чл. 33, ал. 5, т. 12.

В процесния случай е приложена т. 1 на чл. 40, ал. 4 от КСО, доколкото ръководителят по изплащането на обезщетенията и помощите от ДОО в ТП на НОИ - С. град се е позовал на обжалването на болничен лист №Е20211637292 по реда на чл. 112 от ЗЗ. Хипотезата на чл. 40, ал. 4, т. 1 от КСО изисква наличие на всящо производство по обжалване на акта на органа на медицинската експертиза, тъй като неговият изход има преюдициално значение за производството по изплащане на обезщетение по този акт.

В конкретния случай правилно административният орган е правилно е преценил, че следва да бъде спряно производството по изплащане на болничен лист №Е20211637292, за периода от 26.08.2021 г. до 04.09.2021 г., доколкото срещу същия е подадена жалба изх.№4305-21-1835#1/15.09.2021 г. чрез регионалната здравна инспекция до териториалната експертна лекарска комисия. Цитираните мотиви да бъде обжалван болничния лист. са следните: „извършената експертна преценка на данните от Информационната система /ИСЕОДЦ/ на НОИ н от

Електронния регистър преценка на данните болничните листове /ЕРБЛРО/ води до основателни съмнения относно медицинската аргументираност и продължителността на временната неработоспособност. Извършеният анализ с обхванати всички предходни болнични листове на лицето и има за цел повишаване на контрола по издаване на болнични листове от О. /органите на медицинската експертиза!"

Предвид изложеното настоящият състав намира, че ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите правилно е приложил разпоредбата на чл.401 ,л.1, т.1 КСО и е спрял производството по изплащане на обезщетение, при наличието на предвидената в нормата предпоставка. Като е потвърдил разпореждането по реда на административния контрол по чл. 117, ал. 3 от КСО, директорът на ТП на НОИ – С. град е издал законосъобразен акт. Затова жалбата срещу решението следва да бъде отхвърлена.

Предвид изхода на спора, на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение в минималния размер от 100 лв.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 119, във вр. с чл. 117, ал. 1, т. 2, б. Ж от КСО.

С тези мотиви, съдът

## Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ жалба на В. Р. Г. с ЕГН [ЕГН] против Решение 1040-21-1040/08.10.21г. на Директора на Териториално поделение – С. град на Националния осигурителен институт, с което е отхвърлена жалба вх. № 4305-21-1897-1/05.10.21г. против разпореждане № Д-21-999-00-[ЕГН]/16.09.21 г., издадено от ръководител по изплащането на обезщетенията и помощите, с което на основание чл. 40, ал. 4, т. 1 от КСО, във вр. с чл. 47, ал. 2 от Наредба за паричните обезщетения и помощите от държавно обществено осигуряване е спряно производството по отпускането/изплащането на парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване по болничен лист №Е20211637292, за периода 26.08.21г.-04.09.21г.

ОСЪЖДА В. Р. Г. с ЕГН [ЕГН] да заплати на Териториално поделение на Национален осигурителен институт – С. град сумата от 100 лв., представляваща направени по делото разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: