

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23611

гр. София, 09.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
закрито заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **4521** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 92, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс) АПК.

Образувано е по молбата на Националната експертна лекарска комисия за отмяна на протоколно определение, постановено на 12.06.2025 година, с което на основание чл. 91, ал. 2, вр. чл. 89, т. 2 от ГПК е наложена глоба в размер на 100 лева.

Молителят твърди, че административната преписка не е представена в срока, определен от съда, тъй като е било необходимо изготвянето на становища.

За да се произнесе съдът взе предвид следното :

Производството е образувано по жалбата на С. Л. Б. от [населено място], срещу Експертно решение № 90830/41/28.03.2025 година на Националната експертна лекарска комисия – С., с което е отменено Експертно решение № 91963/24.10.2024 година на Териториална експертна лекарска комисия – Университетска Първа МБАЛ „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД – С. и преписката е върната за ново освидетелстване.

С Разпореждане на Заместник-председателя на Административен съд – София-град от 09.04.2025 година ответникът е задължен да представи административната преписка по оспорения акт. Съобщението е получено на 10.04.2025 година.

На 25.04.2025 година е докладвано неизпълнение на задължението и с Разпореждане от 25.04.2025 година Заместник-председателят на Административен съд – София-град отново е задължил ответника да представи преписката.

С писмо от 30.04.2025 година ответникът е представил част от административната преписка.

Образувано е дело и е разпределено на съдия-докладчик.

С Разпореждане № 15296/07.05.2025 година съдията-докладчик е задължил ответника да попълни административната преписка с Експертно решение № 91963/24.10.2024 година на Териториална експертна лекарска комисия – Университетска Първа МБАЛ „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД – С., както и с всички други документи, след което да я прономерова, прошнурова и състави опис на съдържащите се в нея писмени документи. Съобщението е връчено на 08.05.2025 година.

С Разпореждане № 16706/15.05.2025 година ответникът повторно е задължен да представи административната преписка в цялост. Съобщението е получено на 19.05.2025 година.

Съдебното заседание на 12.06.2025 година е отложено, поради непредставяне на пълната административна преписка.

С Определението от 12.06.2025 година съдът е наложил глоба на ответника затова, че не е изпълнил разпорежданията на съда от 07.05. и 15.05.2025 година.

Административната преписка е представена с молба от 19.06.2025 година.

С молба от 20.06.2025 година е направено искане за отмяна на наложената глоба.

Съдът намира, че не са налице уважителни причини за отмяна на глобата. Административният орган има задължение да изпрати заверено копие на преписката в тридневен срок, в случая, от получаване на съобщението от съда преди образуване на делото. С Разпорежданията от 07.05. и 15.05.2025 година, след образуване на делото ответникът отново е бил задължен да комплектова, пронумерова и представи опис на преписката.

Комплектоване на преписката означава копиране и заверяване за вярност на всички относими към случая документи, въз основа на които органът е постановил акта си, номериране на документите и описването им, посочване на списък на страните с адресите за призоваване.

Административният орган не е изпълнил задължението си и е станал причина за отлагане на делото.

Посочената разпорежба на чл. 55, ал. 1 от Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи касае съставянето, съхраняването и движението на медицинската документация на освидетелстваните лица от Териториална експертна лекарска комисия и Национална експертна лекарска комисия.

След като ответникът е произнесъл административен акт, въз основа на представената му от регионалната картотека на медицинските експертизи медицинска документация, който подлежи на оспорване пред съда, същият е бил длъжен да създаде и съхранява при себе си копие от досието на освидетелстваното лице и да го представи при изискване. Дори и да не съхранява такова, при поискване следва в най-кратък срок да го представи.

Отделно от това съдът преценява като неоснователно твърдението за неизпълнение на разпореждането, поради необходимостта от изготвяне на становище, тъй като такова може да се изготви и представи пред съда до даване ход на устните състезания.

Последвалото изпълнение, след налагане на глобата, не може да изведе извод за липса на нарушение.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Националната експертна лекарска комисия за отмяна на протоколно определение, постановено на 12.06.2025 година, с което на основание чл. 91, ал. 2, вр. чл. 89, т. 2 от ГПК е наложена глоба в размер на 100 лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страната.

С Ъ Д И Я:

