

Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **626** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Г., представя пълномощно за преупълномощаване от адвокат Б..

ОТВЕТНИКЪТ заместник-изпълнителният директор на Държавен фонд “Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Г., с пълномощно по делото. В залата се явява и вещото лице С. Б. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 14.10.2019 г. е постъпило заключението по съдебно-техническата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме заключението.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението, като сменя самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 63 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Уведомявам съда, че на стр. 1, още в първи абзац, е допусната техническа грешка, при посочване на номера на административното дело. Следва да се чете, че експертизата е изготвена по настоящото адм. д. № 626/2019 г.

АДВОКАТ Г.: С какви налични в ДФЗ материали и данни се запознахте? Посочила

сте го на стр. 1 в заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознала съм се с картите, които са в цифров вид въведени за съответната кампания така, както и за предходната.

АДВ. Г.: Тоест за 2017 г. и за 2016 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. Картите ги има и по делото, но там не са цветни, а в ДФЗ са в системата на И., която се поддържа.

АДВ. Г.: Тоест отивате на място и ви се отваря картата! Това ли е проверката?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. В това се изразява проверката.

АДВ. Г.: Кога извършихте тази проверка и получихте достъп до информацията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да кажа точна дата. Достъп до информацията ми осигури служител в отдел или Дирекция „Директни плащания“.

АДВ. Г.: Посочили сте на няколко места в експертизата изрази, че заявените парцели имат или съответно нямат правно основание. Какво имате в предвид под термина правно основание?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Като правно основание имам в предвид, че за заявените парцели има договор за наем или те са собственост на земеделския стопанин, т.е. документа, от който се черпи права да се ползва дадения парцел през съответната кампания.

АДВ. Г.: А тази информация от къде излиза, как я установявате?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Също в системата И. има такава информация.

АДВ. Г.: Тоест и тази информация взехте от системата И., не само картите сте гледала там!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. Гледала съм в системата какво има.

АДВ. Г.: Да. Аз за това попитах каква информация на място сте прегледала за да извършите експертизата и за да отговорите – Вие казахте картите, сега прегледала сте и правно основание. А там излиза ли конкретното правно основание, което е посочено, ако има такова, т.е. като текст, на какво правно основание или конкретния вид документ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По принцип излиза, но аз не съм търсила съответния вид документ, тъй като не съм имала такава задача конкретно, с изключение на този парцел, за който се установи, че няма правно основание.

АДВ. Г.: За кой парцел говорим?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Говорим за парцел БЗС 22506-50-1-2, описан на стр. 4 от заключението.

АДВ. Г.: Можете ли да поясните точно какво излезе като информация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога така да възстановя в системата точно какво излиза, защото те са екрани. На базата на това, което съм описала, съм констатирала, че за този парцел, специално предходната година е бил заявяван, вследствие на което и по делото има материали, въз основа на които се констатира, че е била възстановена някаква земя. Земеделският стопанин е подавал молба, че не може да заяви този парцел, поради това че е възстановен на друго лице, с което той няма сключен договор.

АДВ. Г.: Тази информация от делото ли я взехте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази информация я има в системата И., но я има и по делото.

АДВ. Г.: По какъв начин се определя точно границата на парцела, когато системата извършва проверката, дали е налично такова правно основание, или не? Как процедира системата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Въпреки че това не ми е задача, ще ви кажа. Системата процедира

по следния начин: за правното основание има записан в документа имот със съответен кадастрален номер. Системата прави пресичане, географско, на границите на заявения парцел с границите на кадастралните имоти и ако се окаже, че границите на кадастралните имоти нямат документ за ползване, съответно излиза съобщение, че за този парцел няма правно основание или за част от него, в зависимост как е заявен.

АДВ. Г.: В какво може да се изразява неизправност на дадената система при заявяването? Какви неизправности могат да възникнат в системата? Това е система, в която се заявяват тези парцели и примерно при очертаването на парцелите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тogaва, когато няма правно основание за заявяване на даден парцел, то системата не позволява той да бъде заявен. В случая това може да се касае само за парцела, който е одобрен.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението на вещото лице С. К..

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 200 лв., съгласно определения и внесен депозит и представената справка-декларация от същото.

АДВ. Г.: Имам няколко доказателствени искания.

Първото е във връзка с установеното от съдебно-техническата експертиза днес и изявлението на вещото лице, че е установила от документите по делото, че за един конкретен имот е намерила документ, че е налице възстановяване, което е извършено на собствеността върху земята от остатъчния фонд. Моля в тази връзка да задължите ОСЗ – Б., тъй като мисля, че всички имоти попадат в рамките на тази общинска служба, да представи информация, под формата на справка за периода от 2015 г. до 2017 г. относно изброените в експертизата тринадесет имота, за които се твърди, че е намалена площта през 2017 г. От която да е видно извършено ли е възстановяване на собствеността за периода от 2015 г. до 2017 г. по отношение на всички тези имоти или на части от тях, или ако да – каква част от площта на съответния имот е възстановена на трети лица, въз основа на какви решения и по кои преписки, като в случай че за даден имот не е извършено такова възстановяване, то моля да задължите ОСЗ –Б. да посочи изрично.

Отделно във връзка с твърденията в жалбата, и във връзка с изложеното и днес от вещото лице, че на място се е запознала със съответна карта, която ѝ е предоставена, или карти за съответните парцели, които са и предоставени. Моля да изискате от Министерство на земеделието, храните и горите /МЗХГ/ информация в периода от 2015 г. до 2017 г. включително, изменяни ли са и колко пъти и кога цифровите ортофотокарти, в които са отразени процесните четиринадесет парцела, които вещото лице коментира в експертизата си.

Последното ми искане на този етап е пак във връзка със заявеното в жалбата и изявлението на вещото лице от днешно съдебно заседание – кога системата не допуска да се заяви даден парцел. Моля да допуснете един свидетел при режим на призоваване, а именно лицето, което е очертавало процесните парцели през 2017 г., по делото има и данни за това кое е това лице – П. Д. С.. Моля същата да бъде призована по месторабота на ОДЗ – С.-град, с адрес: [населено място], [улица], която да установи проблемите, възникнали при заявяване на парцелите за 2017 г., проблемите в

системата при очертаването на незаявените, а ние твърдим реално заявени парцели, както и по какви ортофотокарти е извършила очертаването през 2017 г., както и други обстоятелства, свързани със самото очертаване, което е извършила.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: На първо място считам, че направените доказателствени искания, въпреки че не са преклудирани са несвоевременно поставени, а днешно съдебно заседание се явява четвърто или пето по ред, т.е. жалбоподателят е имал достатъчно възможност да организира защитата си. На второ място доказателствата с направени доказателствени искания считам, че се цели да бъде преодоляно приетото в днешно съдебно заседание заключение по съдебно-техническата експертиза.

По отношение на първото искане изрично се противопоставям да бъде задължавана съответната ОСЗ – Б. да предостави каквато и да било информация дотолкова, доколкото жалбоподателят извършва съответното очертаване, генерира се УИН номер на заявлението, което постъпва автоматично в ДФЗ, за извършването на съответните административни проверки, както са в случая.

На второ място, също така се противопоставям по отношение на това да бъде задължаван министърът на МЗХГ, да представи каквито и да било ортофотокарти досежно измененията в системата за идентификация на земеделските парцели дотолкова, доколкото – да по закон това е вменено задължение на министъра да актуализира тази система. Но моля да имате в предвид, че въз основа на окончателния вариант на слоя от предходната година, жалбоподателят извършва очертаването на съответните имоти, а картите, които е виждало вещото лице в системата И. са съответно подадени от министъра на МЗХГ към ДФЗ, за да може ДФЗ да извърши двете проверки. С други думи министърът ще представи това, което вещото лице е представило основно в заключението си, нищо по различно.

По отношение на третото доказателствено искане, също се противопоставям. На първо място считам, че не служителят в съответното ОДЗ извършва очертаването, а жалбоподателя и ако същият е допуснал грешка при очертаването, това не може да бъде вменявано във вина на ответника. Освен това, с оглед отминалия период от време считам, че свидетелските показания са недопустими за тези факти и обстоятелства с по различни несъответно доказателствено искане. В този смисъл моля да отхвърлите направените доказателствени искания.

СЪДЪТ във връзка с направените доказателствени искания намира следното:

Счита, че не е необходимо да събира доказателства от ОСЗ – Б., свързани с представяне на информация под формата на справка за кои от заявените имоти за периода от 2015 г. до 2017 г., посочени подробно в експертизата, е извършено възстановяването на собствеността и по отношение на каква част от тях, доколкото отговор на тези въпроси се съдържа в експертното заключение и в информацията от система И., която е въведена, и която е ползвана от вещото лице при изготвяне на заключението.

На следващо място във връзка с доказателственото искане за предоставяне на информация изменяни ли са и колко пъти, кога цифровите ортофотокарти за посочените парцели намира, че независимо, че към заключението са представени карта на заявените парцели – цветни, с показани граници, следва да изиска посочената информация от министъра на МЗХГ.

Във връзка с искането за допускане на свидетелски показания за установяване на информация относно това какви проблеми са възникнали при заявяването на парцелите за 2017 г., въз основа на какви ортофотокарти са очертавани парцелите

същата година намира, че установяването на тези обстоятелства със свидетелски показания е недопустимо, доколкото такава информация може да се събере и с писмени доказателства, както и че възникналите общи проблеми при заявяването на парцели за 2017 г. нямат отношение към предмета на делото, поради което и
ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания, формулирани като първо и трето по ред от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗИСКА относимата информация от министъра на МЗХГ, а именно информация в периода от 2015 г. до 2017 г. включително, изменяни ли са и колко пъти и кога цифровите ортофотокарти, в които са отразени процесните четиринадесет парцела, които вещото лице коментира в експертната си..

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2019 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: