Р Е Ш Е Н И Е
№ 42672

гр. София, 02.11.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маргарита Йорданова
ЧЛЕНОВЕ: Димитър Петров
Ана Методиева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8242** по описа за **2026** година докладвано от съдия Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано по касационна жалба подадена от „Архонт Инвест“ ЕООД, чрез адв. Г. М. срещу решение рег.№ 1576/04.05.2026г. по АНД № 20251110214111/2025г. на СРС, 8 състав, с което е потвърдено издаденото срещу дружеството Наказателно постановление № 758370-F727433/23.02.2024г. на зам. директор на ТД на НАП С., оправомощена със заповед на министъра на финансите № ЗМФ-644 от 28.08.2020г. Касаторът поддържа, че решението е необосновано и неправилно. Поддържа, че съдът не е обсъдил възраженията за приложението на чл.28 ЗАНН, тъй като нарушението е извършено за първи път и е отстранено преди издаването на АУАН и НП. Не са настъпили никакви вредоносни последици от деянието и случаят следва да се квалифицира като маловажен случай. Прави искане за отмяна на решението на СРС и на НП.

Касационната страна - зам. директор на ТД на НАП С., чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

Административен съд – София-град, V касационен състав, след анализ и оценка на събраните пред СРС доказателства във връзка с доводите на страните, намира за установено следното:

Производството пред РС е образувано по редовна и допустима жалба на „Архонт Инвест“ ЕООД, срещу Наказателно постановление № 758370-F727433/23.02.2024г., издадено от зам. директор на ТД на НАП-С., оправомощен със Заповед № ЗМФ-644/28.08.2020г. на Изп. директор на НАП, с което на основание чл.74, ал.1 Закон за счетоводството (ЗСч.), на касатора е наложена

имуществена санкция в размер на 3866 лева, представляващи 0,1 на сто от нетните приходи от продажби за 2021г., за нарушение на чл.38, ал.1, т.1 ЗСч.
Въз основа на надлежно събрани и обсъдени доказателства съдът е направил правилни и законосъобразни правни изводи, които се споделят от настоящата инстанция.
Отговорността на касатора е ангажирана за нарушение на разпоредбата на чл.38, ал.1, т.1 ЗСч., съгласно която всички търговци по смисъла на ТЗ, публикуват годишния финансов отчет, консолидирания финансов отчет и годишните доклади по глава седма, приети от общото събрание на съдружниците или акционерите или от съответния орган, чрез заявяване за вписване и представяне за обявяване в търговския регистър, в срок до 30 септември на следващата година.
Безспорно е по делото, че „Архонт Инвест“ ЕООД, не е заявил за вписване и представяне за обявяване в ТРРЮЛНЦ годишния си финансов отчет за 2021г. в срока по чл.38, ал.1, т.1 ЗСч - до 30.09.2022г. Заявлението за вписване и представянето за обявяване на ГФО за 2021г. е подадено на 06.09.2023г. – т.е. със закъснение от 310 дни спрямо срока по чл.38, ал.1, т.1 ЗСч., които обстоятелства не са спорни. Неизпълнението на това задължение от страна на търговеца, е основание за налагане на имуществена санкция в размера по чл.74, ал.1 ЗСч - от 0,1 до 0,5 на сто от нетните приходи от продажби за отчетния период, за който се отнася непубликуваният финансов отчет, но не по-малко от 200 лв. Безспорно е по делото, а и от приетата като писмено доказателство пред СРС ГДД по чл.92 ЗКПО се установява, че нетните приходи от продажби на дружеството възлизат на 3865531,87 лева, с оглед на което с обжалваното НП е наложена имуществената санкция в минималния предвиден размер в чл.74, ал.1 ЗСч – 0,1 на сто.
Спазени са административнопроизводствените правила по установяване и санкциониране на нарушението, като приложените АУАН и НП отговарят на изискванията на чл.57 ЗАНН.
По тези съображения настоящата инстанция споделя извода на СРС, че са налице елементите от фактическия състав на нарушението по чл.38, ал.1, т.1 ЗСч., обуславящи налагането на предвидената в чл.74, ал.1 ЗСч. имуществена санкция.
Правилен е и изводът на СРС, че в случая приложение не може да намери разпоредбата на чл.28 ЗАНН, тъй като процесният случай не представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на неизпълнение на задължение от този вид. Обстоятелството, че с нарушението не са причинени вреди, не е от значение за квалификацията на деянието и за индивидуализирането на административнонаказателната отговорност, тъй като настъпването на вредоносни последици, не е въведено като признак от обективна страна на нарушението. ГФО е публикуван с много голямо закъснение, едва след като органите на НАП са констатирали нарушението, поради което и не може да се приеме, че се касае за маловажен случай на предвиденото в разпоредбата на чл.74, ал.1 ЗСч. нарушение. Фактът, че нарушението е установено за първи път е взет предвид от АНО, като е наложена минимално предвидената в закона санкция – 0,1 на сто.
Предвид горното, настоящият състав при извършената проверка по чл.218 от АПК счита, че обжалваното решение е валидно, допустимо, постановено без да са допуснати нарушения на закона и съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице касационните основания по чл. 348 от НПК, предполагащи отмяна на решението, и то следва да бъде оставено в сила като правилно, на основание чл. 221 ал. 2 от АПК.
Предвид своевременно направеното искане за присъждане на разноски от процесуалния представител на касационната страна и на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН във връзка с чл. 143, ал. 3 от АПК, в полза на Национална агенция за приходите следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 66,47 евро (130 лв.), определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ, във вр. чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд - София-град, V касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение рег.№ 1576/04.05.2026г., постановено по АНД № 20251110214111/2025г. на СРС, 8 състав,.
ОСЪЖДА „Архонт Инвест“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], да заплати на Национална агенция за приходите, на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН сумата от 66,47 евро, представляваща юрисконсултско възнаграждение за касационното производство.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.