

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5659** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

На именното повикване на първо четене 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. О., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Л. И., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕНИЙТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, от предходното съдебно заседание, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ П. надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Г. О., уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява са от АДВОКАТ А.-А., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Г. О., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и с АДВОКАТ А.-А., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. : Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ А.-А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Г. О.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете

ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпилата писмена молба 27.01.2023 г. от пълномощника на жалбоподателя, с която са представени писмени : Позволителен билет № 386, Скица № 649, Обяснителна записка, Удостоверение изх. № 490/30.05.1972 година, одобрени строителни книжа за сграда.

СЪДЪТ докладва адм.д. № 1156/2012 година по описа на Административен съд – София-град, служебно изискано от съда с разпореждане от 15.02.2023 година.

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи и служебно изисканото дело.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените от жалбоподателя писмени документи и служебно изисканото дело.

АДВОКАТ А.-А.: Уважаема госпожо съдия, не възразявам да се приемат писмените документи, като доказателства. Представените доказателства са относими и касаят единствено жилищната сграда, те не касаят сграда № 2.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото : Позволителен билет № 386, Скица № 649, Обяснителна записка, Удостоверение изх. № 490/30.05.1972 година, одобрени строителни книжа за сграда и адм.д. № 1156/2012 година по описа на Административен съд – София-град.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, изменението не е съобразено със законно изградената в имота постройка, собственикът е лишен от обход на постройката. Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок да представя писмени бележки. Претендирам направените в производството разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Поддържам становището от 22.06.2022 г. Законността на сградите в имота на жалбоподателя не е предмет на изследване в настоящото производство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и моля за възможност да представя писмени бележки.

АДВОКАТ А.-А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. От събраните по делото доказателства и изслушаната експертиза, по безспорен начин се установи, че са спазени всички процесуални и материалноправни предпоставки за издаване на административния акт. Жалбата е неоснователна. Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок да представя писмени бележки. Претендирам направените в производството разноски за адвокатско възнаграждение.

По отношение на жилищната сграда има строителни книжа, но за останалите два обекта в имота на жалбоподателя не са представени доказателства за законността им. Процесуален представител на жалбоподателя смесва понятието търпим и законен строеж. ЗУТ третира само законните строежи при прокарване на регулация. В конкретния случай няма изменение, което да е в отклонение на КК, където минава границата по кадастрална карта се предвижда да мине и границата по регулация. Не правим изменение на собствеността, привеждаме съответствието с кадастралната карта, която е потвърдена от съда.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. О.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Сградата е навлязла в нашето място с три метра, правила сме опит да мине по кривата линия в разстояние на две години, по този повод проучих: няма законово основание да има обход на къщата, визата е нарушена. Двете постройки са изградени незаконосъобразно. Приложена е стара скица с молбата на жалбоподателя.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес и на ответника и заинтересованите страни в 10-дневен срок да представят писмени бележки .

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: