

РЕШЕНИЕ

№ 5734
за тълкуване

гр. София, 12.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **7926** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 251 ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по молба от „Агрико 2000“ ООД, с искане за тълкуване на решение № 784/10.02.2020 г. по адм. д. № 7926/2019 г. по описа на АССГ, относно това дали определеният от съда размер на обезщетението – 204 638,73лв. включва или не ДДС.

Ответникът по молбата – кмета на Столична община в писмено становище, чрез юриск. Л., оспорва искането за тълкуване като неоснователно.

Съдът, след като се запозна с молбата и становищата на страните, прие следното от фактическа и правна страна:

С решение № 784/10.02.2020 г. по адм. д. № 7926/2019 г. по описа на АССГ, чието тълкуване се иска, е отменена заповед № СОА19-РД40-69/16.05.2019 г. на кмета на Столична община, на кмета на Столична община (СО), в частта, с която е определен размер на паричното обезщетение за отчуждаваната, реална част от имот: ПИ с проектен идентификатор 68134.1369.2252 (застроен), с площ 913 кв. м, заедно с попадаща в имота сграда с проектен идентификатор 68134.1369.2253.1 с площ 313 кв. м., в размер на 23 080,64 лева, като съдът е определил размера на дължимото обезщетение на 204 638,73 /двеста и четири хиляди шестстотин тридесет и осем лева и седемдесет и три стотинки/ лева.

От представените по делото доказателства /извлечение от сметка на жалбоподателя в „Прокредит банк“ АД/ се установява, а и не се спори, че Столична община е заплатила на търговското дружество въз основа на горното съдебно решение сумата 204 638,73 лева, като между страните е възникнал спор дали се дължи върху тази сума и ДДС в размер на 40 927, 75лв. /съобразно приложената фактура № 1192/26.05.2020г./, с оглед което молителят е депозирал настоящата молба за тълкуване на решението.

В случая съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл.251, ал.4 ГПК.

Искането за тълкуване на решението на АССГ с правно основание чл.251 от ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна. Тълкуване на съдебно решение може да се иска безсрочно. По съществуващото на искането, съдът взе предвид следното: В АПК не се съдържат разпоредби, уреждащи въпроса за тълкуване на съдебните актове, поради което следва да се прилагат правилата на ГПК, на основание препращащата разпоредба на чл.144 АПК. Съгласно чл.251 ГПК, споровете по тълкуване на влязло в сила решение се разглеждат от съда, който го е постановил. Според правната доктрина и установената съдебна практика на тълкуване подлежат неясните решения. Неясно е съдебното решение, от чиито мотиви и диспозитив не може да се разбере какъв е смисълът на решението, т.е. да се изведе ясно и недвусмислено формираната и изразена правна воля на съда по разрешението с решението правен спор. Смисълът на тълкуването на едно съдебно решение е да се обезпечи прилагането на правните последици на това решение, включително неговото правилно изпълнение. По реда на тълкуването не могат да се дават указания за прилагане на правните последици на влезлия в сила съдебен акт. Тълкуването не е и средство за даване на разяснения и препоръки как да бъде изпълнено съдебното решение.

В случая престация, която общината дължи за отчуждения имот на жалбоподателя, е обезщетението в определения със съдебното решение размер, а не и следващи се върху цената данъци и такси. Дължимостта или не на ДДС върху определеното обезщетение не е предмет на производството по делото. Дължима е сумата, която е посочена в диспозитива на решението, а дали върху нея се дължи от страна на получателя й ДДС, е предмет на друго производство.

С оглед горното, като намира, че диспозитива на решението относно дължимата от Столична община на търговското дружество сума е напълно ясен, съдът намира, че молбата за тълкуване на решение № 784/10.02.2020 г. по адм. д. № 7926/2019 г. по описа на АССГ е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното Административен съд София-град, Второ отделение, 33 състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искане от „Агрико 2000“ ООД, с ЕИК[ЕИК], за тълкуване на решение № 784/10.02.2020 г. по адм. д. № 7926/2019 г. по описа на АССГ

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: