

Протокол

№

гр. София, 27.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в
публично заседание на 27.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8264** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Е. с пълномощни по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. Е.: С оглед оспорването от адвоката на жалбоподателя представям за констатация служебна бележка от И. С. – директор на дирекция „митническа статистика и автоматизация” при ЦМУ Агенция „Митници”, ведно с приложен към нея регистър внос и регистър износ, подписани от служителя изготвил съответната справка. Моля след констатацията с приложените копия по делото, оригиналите да ни бъдат върнати.

Адв. М.: Моля да направя уточнение, че не сме оспорили приложените в предходното съдебно заседание, че справките не са заверени, а по - скоро сме оспорили съдържанието, тъй като сме поискали справките за целия месец август, а са представени само за периода до средата на август. В този смисъл беше и Вашето определение с което допуснахте да бъдат приложени тези справки, така че считам, че не е нужно да се извършва констатация с оригинала на служебната бележка ведно с

протокола за внос и износ, тъй като не оспорваме тяхното съществуване, а само и единствено тяхното съдържание. Освен това справка е непълна и по отношение на реквизитите.

С оглед изявлението на жалбоподателя, респективно неговия процесуален представител, че те не оспорват съществуването на тези справки от предходното съдебно заседание, а по-скоро тяхното съдържание и съответно неотнositимостта им към спора, съдът намира, че не следва да се извършва констатация с оригинала с така представените копия, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ИЗВЪРШВА констатация по представената служебна бележка и протоколи за внос и износ и

ВРЪЩА оригиналите на представителя на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Във връзка с откритата процедура по чл. 193 ГПК представям молба с доказателствени искания и приложени към същата доказателства, включително и втора молба с искане за допускане на експертиза със задачи подробно изложени в нея.

Юрк. Е.: Във връзка с представените в оригинал доказателства, моля същите да бъдат приети по делото. Считам, че исканията са неоснователни и следва да ги оставите без уважение, тъй като видно от справка в автоматизираната система няма данни за регистрирани документи след 16 август. Моля молбите да бъдат оставени без уважение. Дейността при всички случаи е продължила, обаче къде е продължила не мога да кажа. Въпросът е, че митнически пункт „Нефтопристанище“ не съществува и няма как за митнически пункт „Нефтопристанище“ за целия август месец да се издаде такава справка.

Адв. М.: Митническият контрол на „Нефтопристанище“ не е престанал и до днес.

Юрк. Е.: Дейността на митническото бюро продължава и тя е прехвърлена на Митница Б..

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представените в предходното съдебно заседание от ответника писмени доказателства, както и днес представеното от жалбоподателя писмо № 9300-298/19.08.2011 година.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи подробна справка на хартиен носител от „БИМИС“ на митническите служители по месечни графици за месец август 2011 година и по специално за периода 15.08.2011 година – 01.09.2011 година работили на Нефтен терминал „П. росенец“, данъчен склад BGNSA0005002 по следните митнически режими и процедури: износ на енергийни продукти; входящи и изходящи корабни досиета и корабно снабдяване.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи формулирани в днес представената от жалбоподателя молба, като вещото лице изготви заключение след посещение на нефтен терминал „П. росенец“.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. М. Г., С., кв. Б., [жилищен адрес] моб. тел. 0887/642520;

тел. 831 07 08; специалност – икономист-счетоводител.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14.05.2012 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: