

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9511** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:11 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „КАНЕКС“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ /НАП/, редовно призовани, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложените към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника, депозиран на 28.11.2022 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 12.12.2022 г., с разпределение на доказателствената тежест.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата към същата. Представям молба с уточнения и доказателства, във връзка с указанията в определението на съда. Приложил съм и справка-извадка от сметка 602 „Разходи за услуги“. Обръщам внимание, че в случая няма начислен ДДС, защото няма издадена фактура, а е разписка от кочан и представям доказателства за отразяването на този

разход от ищеца по сметка 602 „Разходи за услуги“. По отношение съдебната практика, по която ответника повдига въпрос, считам за неотнoсима и ще взема отношение по същата по същество. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Н.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства представени към исковата молба и днес представените от ищеца. По отношение указанията на съда, представям становище, от юрисконсулта, изготвил писмения отговор, с копие за ищеца. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички представени по делото доказателства, включително и днес представеното становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА днес представените доказателства: извлечение от сметка 602 от счетоводството на ищеца; фактура и платежно нареждане за процесуалното представителство по настоящото дело.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Считам исковата молба и предявените с нея искове са доказани и основателни. Практиката на ВАС е категорична, че платените възнаграждения за защита срещу незаконосъобразен административен акт са основателни и могат да бъдат претендирани по реда на ЗОДОВ. Считам, че всичките законови предпоставки за ангажиране на отговорността на държавата са изпълнени, в това число е налице отменен административен акт като незаконосъобразен, налице е причинена вреда и причинноследствена връзка. Моял да уважите предявените искове. Претендирам разноски по списък, който представям на съда. Моял за срок за писмени бележки.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана по основания и размер, по подробно изложените в писмени отговор аргументи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата молба за основателна и доказана и моля същата да бъде уважена. Споделям изложените съображения и доводи на ищеца.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на адв. Д..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

