

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11414** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Х. А., посочен в жалбата и с имената Т. А. А. /лично и като законен представител на малолетната Н. Т. Х./, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ /ДАБ/ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., уведомен по телефона, явява се лично, призован по искане в жалбата.

Предвид неявяването на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСВОБОЖДАВА преводачът от задължението му да присъства в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 20 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от адв. З. от 16.05.2023 г.

ДОКЛАДВА свои определения от 28.04.2023 г. и 25.05.2023 г., връчени на страните.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 05.01.2023 г., с приложени към него доказателства.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Уточнявам, че жалбоподателят Т. А. е лице от мъжки произход, което представлява непълнолетната си дъщеря и е подал жалбата лично и в качеството си на законен представител на своята дъщеря - Н. Х.. Тъй като Л. на Т. Х. А. и Т. А. съвпада, считам, че е налице абсолютна идентичност с лицето, посочено в оспореното решение. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете актуална справка за Република И.. Не съм запозната дали жалбоподателят и неговата дъщеря са се появили на територията на РПЦ или пред орган ДАБ. Няма да соча други доказателства.

АДВ. З.: Запозната съм с днес представената справка и не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА и днес представената справка от ответника за актуалната ситуация в Република И. към 15.05.2023 г..

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата по съображения, подробно изложени в същата. Моля да отмените атакуваното решение. Считам, че в жалбата ясно и конкретно са посочени аргументите и основанията за отмяна на решението.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При издаване на оспорения индивидуален административен акт не са нарушени административно производствените правила, както и правилно е приложен материалния закон. Бежанската история е обсъдена обстойно и са изведени правилни изводи, че спрямо жалбоподателя и неговата дъщеря не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на международна закрила. Изведен е единственият правилен и възможен извод, че причините да напусне държавата си по произход са лични и икономически, което в случая прави лицата икономически мигранти, а не лица, нуждаещи се от международна закрила. От днес представената справка е видно, че на територията на И. няма въоръжен конфликт. Поради гореизложеното, считам жалбата за неоснователна и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: