

Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9966** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – редовно уведомена се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно призвана, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.03.2020 година с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. К.: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноските.

Юрк. Н.: Въпреки, че съм представил доказателствата по разпореждане на съда, намирам същите за неотнормими към предмета на настоящия спор.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.
ПРИЛАГА представения списък с разноски.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното решение. Моля при условията на чл. 38, ал. 2 Закона за адвокатурата във връзка чл. 2, ал. 2 от Наредба № 1/2004 година да осъдите ответника да ми заплати адвокатско възнаграждение. Моля да върнете преписката на ответника със задължителни указания за предприемане на мерки за изпълнение по отношение на нас като потребители, с оглед доставяне на качествена ел. енергия със законните последици. Решението е незаконосъобразно, издадено при съществено нарушение на материалния закон. Основното допуснато нарушение от ответната страна е процесуално нарушение, тъй като проверяващия орган е възложил на проверяваната страна да провери сама себе си и КЕВР като контролен орган не е предприел мерки за изясняване на случая от фактическа и правна страна. Моля да имате предвид доводите, изложени в жалбата. В решението КЕВР не се е занимал с въпроса по отношение на незаконосъобразната подмяна на електромерите. Оплакванията ни са подробно описани и касаещи липсата на уведомление, за подмяната на същите. Видно от представените доказателства КЕВР е санкционирал ЧЕЗ за тази незаконна подмяна. Същите нарушения са допуснати и сега. Събрани са достатъчно доказателства, за допуснатите от ЧЕЗ нарушения. Моля да приемете за неоснователно възражението на ЧЕЗ, че подмяната на електромерите е свързана със слабия ток, нещо което никога не сме твърдяли. Моля да вземете предвид решение № 7937/11.06.2014 година по адм. д. № 15495/2012 година по описа на ВАС, IV отделение. Предвид изложеното моля да постановите решението си със законните последици.

Юрк. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на ответника за представяне на писмени бележки.
ПРЕПИС от писмените бележки на ответника да се изпратят на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: