

# Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3351** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. А. – редовно призован, се явява лично, със снета самоличност по лична карта, заедно с АДВОКАТ П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ И., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на И. П. А., чрез адвокат П. срещу Ревизионен акт № р-22220520007054-091-001/26.08.2021 г., потвърден с Решение № 148/28.01.2022 г. на директора на ДОДОП в оспорената част на установените резултати по ЗДФЛ за 2014 г., 2015 г., 2017 г. и 2018 г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА заявление на жалбоподателя, чрез адвокат П. от 29.06.2022 г., с което се представят писмени доказателства, за които се твърди, че са представени и на административния орган, но не са обсъдени в РА и в решението. Във връзка със заявлението, по разпореждане на съда от 04.07.2022 г., е разпоредено информацията за компетентността на органите, издали оспорения РА, съдържаща се на представен от ответника електронен носител, да се качи на предоставен от жалбоподателя носител и се предостави на същия, както и дадена възможност на адвокат П. за становище и за доказателствени искания.

АДВОКАТ П.: Да, даден ми беше диска с информация. Той съдържа РД, РА, документи, с които сме запознати в хода на административното производство, пред административнонаказващия орган.

Поддържае жалбата. Желаете всички документи да бъдат приобщени по делото, към настоящото дело. В тази връзка бих искала да предоставя допълнение към жалбата, като твърдя, че не е предоставена цялата административна преписка. Предоставени са само ключовите документи, по които се е водело ревизионното производство, но не и предоставените доказателства от доведеното ми лице в хода на административното производство срещу него. Административното производство е иницирано от ТП „Л.“, пред което жалбоподателят е предоставил едни документи, за които нямаме данни дали са препратени към ТП на ул.А..

АДВОКАТ П.: Запознала съм се с приложенията към делото, но такива документи там няма. Включително и тези документи, които предоставихме на настоящия съдебен състав – те също бяха предоставени на НАП, но не бяха включени в административната преписка.

Да се приемат представените до момента доказателства.

Представям препис от молбата си на ответника. В тази връзка бихме искали да ни бъде дадена възможност за иницирането на ССЧЕ, която да отговори на няколко въпроса, посочени в молбата.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка доказателства, както и представените от жалбоподателя доказателства. Не възразявам по искането да бъде назначена ССЧЕ. Що се касае до твърдението, че административната преписка не е в цялост, то звучи много общо. Аз не разбирам какво конкретно да изисквам от офис „Л.“?

АДВОКАТ П.: Всички приложени доказателства, които са текли в процеса на проверка и кореспонденция между жалбоподателя и НАП, което не считам, че трябва да бъде вменено като пропуск по вина на жалбоподателя.

СЪДЪТ: Може ли да посочите конкретно кои документи не са представени?

АДВОКАТ П.: Конкретно това са всички документи, които са изискани в процеса на проверка – тя е иницирана по конкретни данни и съответно е следвало да бъде комплектувана цялата преписка. По голяма конкретика от това, аз не мога да посоча. Все пак проверката е иницирана във връзка с определени данни. Във връзка с тези данни са предоставени конкретни документи и те са в офис „Л.“ и в НАП, съответно НАП би следвало да стигне до обективната истина да си окомплектова цялата преписка и да вземе обективно заключение.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и доказателствата, представени със заявление на жалбоподателя от 29.06.2022 г.

Съдът намира за допустимо искането, направено в писмена молба, депозирана в днешното съдебно заседание на жалбоподателя за допускане изслушването на ССЧЕ, при която вещото лице да отговори на двата въпроса, формулирани в молбата...

АДВОКАТ П.: В тази връзка бих искала да допълня с още един въпрос. Бихме искали да бъде направена калкулация на сумите, които са изчислени от НАП в РА, тъй като

има несъответствия за ревизираните периоди.

СЪДЪТ отправя забележка към адв.П. да спазва реда на съдебното заседание и да не прекъсвате сигурно за пореден съда, като своевременно отправя исканията си.

АДВОКАТ П.: Извинявам се.

Съдът, във връзка с изявлението на адвокат П. относно необходимост за допълване на въпросите към ССЧЕ, искане за която е направена с жалба, депозирана в днешното съдебно заседание, намира че към настоящия момент не следва да се произнася по искането за допускане на експертиза, а следва да даде възможност на жалбоподателя да формулира изчерпателно и в пълнота въпросите, след което съдът в ще се произнесе по молбата в закрито заседание.

На следващо място, във връзка с доводите за непопълването на административната преписка с относими материали, представени от жалбоподателя, съдът, намира че следва да даде възможност на същия подробно да посочи кои от представените от него пред офис „Л.“ на ТД на НАП – С. доказателства, не са част от административната преписка, представена на съда, след което съдът в закрито заседание ще задължи ответника да представи същите.

Съдът намира и че следва да даде възможност и на двете страни в процеса да ангажират доказателства, в подкрепа на тезите си.

Водим от горното и за събиране на допуснати доказателства,

С Ъ Д Ъ Т

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя с писмена молба да формулира въпроси за ССЧЕ, както и да посочи кои представени от него материали не са представени с административната преписка от ответника в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.11.2022 г. от 10,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: