

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Лилия Йорданова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4608** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Р. Г. – редовно призован, не се явява, се представлява от АДВ. Н., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ –
редовно призован, се представлява от ЮРК. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по касационна жалба на В. Р. Г. чрез адвокат Я. Н. срещу Решение
№ 1155/27.03.2025 г. по НАХД № 15557/2024 г. на СРС, 7 състав, с което е потвърдено
Наказателно постановление № 11-01-364/22.08.2024 г., издадено от директора на Агенция за
държавна финансова инспекция /АДФИ/, с което на В. Р. Г. е наложено административно
наказание "глоба" в размер на 200 лева за извършено административно нарушение по чл. 13, ал. 3,
т. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на касатора адв. Н., постъпила на 20.06.2025 г., с
приложена за сведение съдебна практика.

ДОКЛАДВА и писмена защита от същия, постъпила на 20.06.2025 г., ведно със съдебна практика.

АДВ. Н.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорваме касационната жалба. Нямаме доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените обжалваното решение на СРС, както и НП по аргументите, изложени в касационната жалба и писмената защита. Считаме, че банката като кредитна институция по отношение на нея в Закона за кредитните институции са въведени значително по-завишени нормативни изисквания в сравнение с предварителния контрол за законосъобразност в Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор. Предвид изложеното, моля да приемете, че обжалваното решение е неправилно и поддържам представената подробна писмена защита. Не претендирам разноски.

ЮРК. Х.: Моля да бъде оставено в сила въззивното решение като правилно и законосъобразно. По безспорен начин е доказано нарушението, а видно и от мотивите на въззивната инстанция са събрани всички относими доказателства, изследвани и преценени и поотделно, и в тяхната съвкупност. Допълнителни аргументи за законосъобразност както на съдебно решение, така и на НП, представям в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам както въззивното съдебно решение, така и издаденото от АДФИ НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В
ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: