

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25037

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **8006** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а от АПК.

Производството по адм. № 8006/2024г. е било образувано по жалба на „Мултиелектроникс“ АД ЕИК[ЕИК] в ликвидация, срещу Акт за прихващане или възстановяване (АПВ) № П-22220224069106- 004-001/22.02024г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – София, попр. с Решение № П-22220224080759-134-001/ 07.05.2024г. за поправка на АПВ, потвърден с Решение № 919/04.07.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – София, в частта му за периода на изчисляване на лихвите върху главница от 25 113, 00 лева, определени от органите по приходите в размер на 649,68 лева, за периода от 16.02.2024г. до 22.04.2024г.

С Решение №22836/08.11.2024г. по адм. д № 8006/2024г. АССГ „Отменя по оспорването по жалба на „Мултиелектроникс“ АД ЕИК[ЕИК] в ликвидация, представлявано от ликвидатора, чрез юрк. К., Акт за прихващане или възстановяване (АПВ) № П-22220224069106- 004-001/22.02024г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – София, попр. с Решение № П-22220224080759-134-001/ 07.05.2024г. за поправка на АПВ, потвърден с Решение № 919/04.07.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – София, в частта му за периода на изчисляване на лихвите върху главница от 25 113, 00 лева, определени от органите по приходите в размер на 649,68 лева, определени за периода от 16.02.2024г. до 22.04.2024г. ; Изпраща административната преписката на органите по приходите на ТД на НАП - [населено място] за ново произнасяне в посочената част и издаване на акт за прихващане или възстановяване при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени с настоящото съдебно решение“.

АССГ е указал, че решението е окончателно и не подлежи на обжалване съгл. 160, ал.7 от ДОПК вр. с чл. 129, ал. 7 от ДОПК.

Срещу Решение №22836/08.11.2024г. по адм. д № 8006/2024г. на АССГ, е

постъпила касационна жалба от Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП София, чрез юрисконсулт В..

Съгласно чл. 129 ал.7 от ДОПК: „Актовете за прихващане или възстановяване могат да се обжалват по реда за обжалване на ревизионните актове“. По силата на чл. 160 ал.7 от ДОПК: „Решението на административния съд подлежи на касационно обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Решението на административния съд по дела, по които се обжалват установени с ревизионния акт публични вземания общо в размер до 750 лв., в които не се включват начислените лихви за забава, когато ревизионният акт е издаден на физически лица, и общо в размер до 4000 лв., в които не се включват начислените лихви за забава, когато ревизионният акт е издаден на юридически лица, е окончателно“.

Съдът намира касационната жалба за недопустима на основание чл.160, ал.7, вр чл. 129 ал.7 от ДОПК, тъй като решението на административния съд е окончателно. В случая оспорването на „Мултиелектроникс“ АД е било относно лихвите, определени с АПВ на 649,68 лева, определени за периода от 16.02.2024г. до 22.04.2024г.

Изложеното определя хипотеза, при която първоинстанционният съдебен акт е окончателен съгласно чл.160, ал.7 ДОПК, вр чл. 129 ал.7 от ДОПК.

Съгласно чл. 213а ал.2 от АПК, касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл. 215. Съгласно чл. 215, т. 4 от АПК, жалбата или протестът се оставят без разглеждане, когато са подадени против решение, което не подлежи на касационно оспорване.

По изложените съображения Съдът намира, че на основание чл.213а, ал.2 , вр чл. 215, т.4 от АПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК, касационната жалба следва да бъде оставена без разглеждане.

Водим от гореизложеното Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП София, чрез юрисконсулт В., срещу Решение №22836/08.11.2024г. по адм. д № 8006/2024г. на АССГ, с което е отменен Акт за прихващане или възстановяване (АПВ) № П-22220224069106- 004-001/22.02024г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – София, попр. с Решение № П-22220224080759-134-001/ 07.05.2024г. за поправка на АПВ, потвърден с Решение № 919/04.07.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – София, в оспорената част.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ чрез АССГ в 7-дневен срок от съобщаването му като на основание чл.213а, ал.7 от АПК държавна такса не се дължи за оспорването.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: