

# Протокол

№

гр. София, 21.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ:** Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. Б., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК на СЛУЖБАТА по ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ и КАДАСТЪР С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т. Й., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Х. П. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ж. К. П. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. Х. И. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. С. Б. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Х. Г. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез КМЕТА на РАЙОН „В.“ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. В. М. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. М. Х. М. – редовно призован, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Х. М. Х. М. – редовно призован, не се явява.

Последните три заинтересовани страни се представляват от адв. ЯСНА С., с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Д. И. – редовно призован, не се явява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С. - Моля да бъде заличена като заинтересована страна В. В. М., тъй като считано от 2014г. същата не е собственик на поземлен имот с идентификатор 68134.1891.180. Същата през 2005г. е прехвърлила на Х. М. Х. М. и на В. М. Х. по j ид.ч. от този имот, а през 2014г. на Х. М. Х. М. и Е. В. М. останалите идеални части. За това обстоятелство писмени документи са налични по преписката в делото. Е. В. М. е страна в административното производство пред Агенцията по кадастъра, видно от приложените писма. По отношение собствеността на този имот тези обстоятелства са уточнени. Пред Агенцията по кадастъра В. В. М. беше заличена като страна в производството и в тази връзка моля да конституирате като заинтересована страна Е. В. М., а В. В. М. да бъде заличена.

Адв. Й. - Съгласна съм с направеното искане от адв. С., действително страна е Е. В. М., а не В. В. М..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото Е. В. М., при следните мотиви: Видно от кореспонденцията, приложена в административната преписка, същата е участвала в производството пред административния орган, независимо от обстоятелството, че не е отразена в списъка на заинтересованите страни, приложен на л.46-47 от делото.

ОТХВЪРЛЯ искането да бъде отменено определението, с което е конституирана като заинтересована страна по делото В. В. М., при следните мотиви: Лицето е изрично посочено в списъка на заинтересованите лица от административния орган.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА следваща молба на жалбоподателката от 02.04.2021г., с която нередовността на жалбата е отстранена.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 6810/26.02.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на заинтересованата страна [фирма] от 20.04.2021г., с приложени писмени доказателства.

ВРЪЧИ препис от молбата на ответника.

ДОКЛАДВА молба на заинтересованата страна Л. И. от 20.04.2021г.

Адв. Й. – Докладваната молба от [фирма] е за конституиране като заинтересована страна, а всъщност тази страна вече е конституирана като такава. По отношение приложените към същата молба доказателства, същите са приложени по делото. Ако съдът прецени, не възразявам да се приемат по делото. Нямам доказателствени искания. Поддържам писменото становище, представено с преписката относно недопустимостта на подадената жалба.

Адв. С. - Оспорвам жалбата. Считам същата за недопустима по следните причини: Жалбоподателят няма правен интерес от водене на настоящото производство. От една страна, не е инициатор на процедурата за изменение на кадастралната карта, а от друга страна се опитва чрез изменение на кадастралната карта да добави допълнителна квадратура към имота, за който твърди, че е собственик, което е недопустимо, с оглед установените законни начини за придобиване право на собственост. По отношение на молбата на [фирма] за конституиране като заинтересована страна в настоящото производство, поддържам се към становището на колежата Й. - този участник вече е конституиран като заинтересована страна в производството, доколкото е заявител за изменение на кадастралната карта. Не възразявам да бъдат приети писмените доказателства по административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства от [фирма].

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на заинтересованата страна [фирма] от 20.04.2021г.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 ГПК срок за изготвяне на заключение по допуснатата експертиза – 25.05.2021г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.06.2021г. от 10.00ч., за когато всички страни се считат уведомени.

ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице с указание, че в случай, че не е в състояние да изготви заключение, да уведоми за това съда в 7-дневен срок от съобщаването.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: