

Протокол

№

гр. София, 14.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 14.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9703** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СН С. Е.” – редовно призован, се представлява от адв. Т., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ О. – гр. С., ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ, като взе предвид, че с Държавен вестник, брой 94/2012 г., в сила от 01.01.2013 г. е изменена нормата на чл. 152, ал. 2 от ДОПК и е променено наименованието на ответника,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника, като същият да се счита: директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – С., при Централно управление на Национална агенция за приходите.

КОНКРЕТИЗИРА името на жалбоподателя като същото да се счита Фондация „СН С. Е.”.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана на 09.10.2012 г.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от жалбоподателя на 17.12.2012 г., с приложения към нея доказателства за правосубектност.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Правя доказателствени искания с молба, с копие за ответника. В раздел първи от молбата, моля да задължите ответника да представи протоколите описани на стр. 3 от ревизионния доклад и послужили за основание за издаване на доклада и акта, които не се съдържат по административната преписка. Представям и моля да приемете като писмени доказателства, описаните в раздел втори от молбата документи. Водя допуснатите свидетели и моля същите да бъдат изслушани. Към настоящия момент, нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с направеното искане, за представяне на протоколите описани в ревизионния доклад, моля да ми се даде възможност да бъдат изискани от ТД на НАП - С.. Не се противопоставям да се приемат днес представените документи. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата и направените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка, към молба от 17.12.2012 г. и представените в днешното съдебно заседание писмени документи като доказателство по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от днес, да комплектува административната преписка по издаване на оспорения акт, като представи документите посочени в т. 1 от представената в днешното заседание молба от жалбоподателя.

ДОПУСНАТИТЕ на страните свидетели, бяха въведени в залата.

ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на допуснатите на жалбоподателя свидетели.

СЪДЪТ пристъпи към снемане на самоличността на свидетелите, по представени от тях лични карти.

А. П. П. – 43 г, неосъждана, без дела и родство със страните и техните представители.

В. Я. И. – 41 г, неосъждан, без дела и родство със страните и техните представители.

СЪДЪТ предупреди свидетелите за отговорността по чл. 290 НК, която носят за затаяване на истина или потвърждаване на неистина.

СВИДЕТЕЛИТЕ обещаха да кажат истината.

СЪДЪТ върна на свидетелите представените от тях лични карти.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Я. И. беше изведен от залата.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля А. П. П..

На въпроси на АДВ. Т., свидетелят отговори така:

АДВ. Т.: Бихте ли обяснили, известна ли ви е Фондация „С. Е.” и по каква линия?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, известна ми е. През месец септември 2010 г. мой близък се наложи да го настанят там. Получи инсулт и се принудихме да го настаним в тази фондация.

АДВ. Т.: Как се казва вашият близък?

СВИДЕТЕЛЯТ: Казва се М. Т. П..

АДВ. Т.: Имаше ли кой да го гледа?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямахме кой да се грижи за него, аз съм негова първа братовчедка и трябваше да намерим място, където да го настанят.

АДВ. Т.: Някога правили ли сте дарения за фондацията?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, никакви дарения не съм правила, нито съм плащала нещо.

АДВ. Т.: Известно ли ви е друг роднина да е правил такива дарения?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не няма такъв роднина. Само аз и сестра му, която е вдовица сме и нямаме такава възможност, а и никой нищо не ни е искал.

АДВ. Т.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. М. – Имам въпроси към свидетеля.

ЮРК. М.: Откъде разбрахте за Фондация „С. Е.“?

СВИДЕТЕЛЯТ: Познати на майка ми са ползвали услугите ѝ и са казали на майка ми за такава програма. Ние знаехме за програмата. Това, че има и фондация, която да я реализира, го научихме по-късно, когато ми се обадиха, за да дойда тук, да ме разпитате.

ЮРК. М.: С какви документи е станало настаняването, при какви уговорени взаимоотношения?

СВИДЕТЕЛЯТ: Попълва се лист, с данните на човека, който настаняваме – братовчед ми. Беше написано, че се ангажират да го хранят, да му дават лекарства в посочените часова от епикризата, от болницата и да се грижат за него, че му се осигурява легло, грижи, хигиена и т.н. И разбира се срокът, защото те там са за определен срок, съобразно финансовата възможност на програмата. Ние разчитахме, че за това време той ще се възстанови и ще може сам да се обслужва.

ЮРК. М.: Какво знаете за програмата, по която е настанен вашият близък?

СВИДЕТЕЛЯТ: Като отидохме и попитахме, ни показаха две или три програми. Избрахме тази, която е най-подходящата за него, за три месеца и се съгласихме. Нямахме голям избор.

ЮРК. М.: Знаете ли, дали вашият близък е получавал пенсия и дали е давал някакви средства?

СВИДЕТЕЛЯТ: Моят братовчед е млад човек и беше безработен. Нито пенсия, нито заплата, нито помощи получаваше. Бяха му давали няколко месеца помощи, след което беше минал на подпис в бюрото по труда.

ЮРК. М.: Откъде беше финансирането? Вашето впечатление.

СВИДЕТЕЛЯТ: От различни организации, фирми, хора които имат възможност дават на фондацията за да се грижи за тези хора.

ЮРК. М. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ беше освободен.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на В. Я. И., който беше въведен в залата.

На въпроси на адв. Т., свидетелят отговори така:

АДВ. Т.: Известна ли ви е Фондация „С. Е.“?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, известна ми е.

АДВ. Т.: През 2010 г., правили ли сте дарения за фондацията?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, правил съм.

АДВ. Т.: Имате ли роднини, близки или познати, които да са настанени в хосписа?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

АДВ. Т.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. М. – Имам въпроси към свидетеля.

ЮРК. М.: Откъде разбрахте за съществуването на фондацията?

СВИДЕТЕЛЯТ: От интернет и от г-жа Н., която ми е личен лекар.
ЮРК. М.: Нямам повече въпроси.
СВИДЕТЕЛЯТ беше освободен

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.06.2013 г. от 14,30 ч., за която дата и час,
страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: