

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8272

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **8829** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по повод жалба от Ю. Б. К. против заповед № РЛН23-РД09-261/18.07.2023 г. на кмет на район Л., СО. С оспорваната заповед е утвърдено класирането на публично оповестен конкурс в изпълнение на решение № 303 по протокол № 75827.04.2023 г. на СОС и заповед № СОА23-РД09-1202/16.05.2023 г. на кмет на СО за отдаване под наем за срок от 10 години на недвижим имот Ч. с идн. 68134.4355.1763, заедно с разположени в този имот сгради – СОС, като имотът се дава под наем за обществено обслужване.

Против същата заповед е подадена жалба от „Амир С“ ЕООД, представлявано от управител.

Жалбата на Ю. Б. К. е недопустима и се оставя без разглеждане.

Този жалбоподател не участва в административното производство, не е отстранен или класиран на следващо място след определения наемател - участник в конкурсната процедура. Оспорваната заповед не влияе върху правната сфера на жалбоподателката позитивно или негативно и от това следва единствено, че тя няма правен интерес да оспорва заповедта.

В тази част производството по делото се прекратява.

Производството по делото продължава по жалбата на „Амир С“ ЕООД

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Ю. Б. К. против заповед № РЛН23-РД09-261/18.07.2023 г. на кмет на район Л., СО.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело 8829/23 г. в тази част.

КОНСТИТУИРА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „Амир С“ ЕООД, С., [улица], ет. 2, чрез А. Ал А. А. М. М.;

ОТВЕТНИК: кмет на район Л., СО;

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: „Стоби Ауто Сървиз“ ЕООД, С., кв. Н. 2, ул. Й. Х. Д.

№ 92, ет. 1, ап. 2, ч/з Е. А.

НАСРОЧВА делото за 14.11.2023 г. от 09,40 часа, за която дата да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподател, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, както и становище по допустимостта на жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират и други доказателства в подкрепа на твърденията си.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в прекратителната част може да се обжалва пред ВАС в седемдневен срок от съобщението до Ю. Б. К. с частна жалба.

съдия