

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22832

гр. София, 08.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в**  
закрито заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Дилияна Николова**

като разгледа дело номер **915** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405 - чл.409 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, вр.чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на "САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ РАМУС" ООД – жалбоподател по делото, с искане за издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски като към молбата е приложен документ за внесена държавна такса.

Съдът, след като се запозна с изложеното в молбата и съдържащите се в досието на делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството по настоящото дело е приключило с постановяването на Решение № 11396/02.04.2025г., с което по жалбата на „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория РАМУС” ООД е отменена Заповед за налагане на санкции № РД-01-677/17.12.2024г. на директора на Районната здравноосигурителна каса - Л.. С оглед изхода на правния спор, Националната здравноосигурителна каса е осъдена да заплати на „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория РАМУС” ООД, ЕИК[ЕИК], сумата в размер на 200 /двеста/ лева, представляваща разноски по производството.

Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 29.04.2025г.

Влезният в сила съдебен акт представлява изпълнително основание по см. на чл.404, т.1 ГПК, което удостоверява подлежащото на изпълнение вземане в полза на молителя и е основание за издаване на изпълнителен лист в негова полза.

Водим от горното и на основание чл.406, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ на "САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ РАМУС" ООД, ЕИК[ЕИК], срещу Националната

здравноосигурителна каса за сумата от 102,26 евро, представляваща превалутираната стойност на присъдените разноси.

Разпореждането може да бъде обжалвано с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

СЪДИЯ: