

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2058** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БУЛКА В. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от БУЛКА В. К., срещу Решение № Ж-46 ОТ 22.01.2024 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 26.2.2024 г., както и допълнително представено становище от 07.5.2024 г. от жалбоподателя.

Жалбоподателят лично – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям жалба-сигнал, че на обекта е спрян тока точно преди празниците и за мен това е упражняване на тормоз.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 26.02.2024г., представеното от 07.5.2024 г. становище от жалбоподателя, както и допълнително представената жалба – сигнал в днешното съдебно заседание.

Жалбоподателят лично – моля да се назначи вещо лице, което да се произнесе по това обстоятелство, че може дистанционно да се манипулира тока и данните от електромера – вещото лице да го установи.

Юрк. К. – тези замервания ги прави дружеството и вещото лице ще работи само върху констативния протокол, който е депозиран на л. 13 от преписката.

Жалбоподателят лично – на извършена проверка никога не са ни извикали и смятам, че това е нарушение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че за изясняването на спора в случая са необходими писмени доказателства и такива са представени по делото, поради което същото е изяснено от фактическа страна и следва да бъде даден ход по същество

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят лично - Моля да се отмени решението и дружеството да се задължи да ни предостави електроенергия съгласно необходимите стандарти.

Юрк. К. – жалбата е неоснователна и недоказана, административният акт е правилен и законосъобразен. Претендирам юрк. възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: