

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5578** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б. З. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично, и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Б. З. срещу ЗПАМ от 04.03.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена от административния орган.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, приложена от административния орган, ведно с писмени доказателства.

С разпореждане от 04.07.2023 г. жалбоподателят е бил задължен да представи копие от СУМПС, издадено от О. кралство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представям копие от същото.

АДВ. Г. – Представям за сведение жалба срещу АУАН, въз основа на който е издадено наказателното постановление.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представеното копие от СУМПС.

ПРИЕМА представената от пълномощника на оспорващата страна жалба срещу НП.

АДВ. Г. – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата. Според ЗАНН ПАМ се налагат за предотвратяване и преустановяване на административни нарушения, а тяхното съдържание се урежда в съответните закони. Доверителят ми според събраните доказателства не е извършил никакво административно нарушение и не е бил спрян за такова. Видно от съдържанието на тази заповед, основанието, на което е издадена заповедта, не съответства на действията и на деянията, описани в закона. АНО не разполага с никаква материалноправна компетентност да издава заповеди за ПАМ. Те не са представили нищо по това дело. Тази ПАМ изтича на 25.10.2023 г. Представям списък на разноски, които моля да ми присъдите, моля съдът да ми предостави срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 5-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: