

Протокол

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **12986** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Б. Р., редовно и своевременно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно и своевременно призован, за него се явява ст. юрисконсулт Й. Й., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 16.01.2025 г. от старши юрисконсулт Й. с приложени към същата писмени доказателства по опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, както и представените допълнително писмени доказателства по опис с молбата от 16.01.2025 г. от юрисконсулт Й..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Нямам искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Представям справка за задължения към 01.04.2025 г., която моля да се приеме. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Считам, че справката е неотнормима към настоящия процес. Предоставям възможност на съда да прецени.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приобщена посочената справка за общи задължения като относима към предмета на правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справка на общи задължения на жалбоподателя.

Тъй като страните нямат други доказателствени искания и като намира спора за изяснен от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. – Поддържам жалбата. Считам обжалваното решение за неправилно, незаконосъобразно и необосновано, което е постановено в нарушение на процесуално-правните норми и при неправилно приложение на материалния закон. Като допълнение към жалбата ще изложя, че ревизионният акт е отменен от друг състав на Административния съд, при което той ясно и категорично е извел в своето решение, че е налице опит от страна на работодателя за измама или заобикаляне на данъчното законодателство. Представям за сведение на съда решение, което не е влязло в сила. Към момента се обжалва пред ВАС. Ето защо моля Съда да се произнесе и да постанови решение, с което да се отмени Решение № ПИ-377/13/12.2024 г., издадено от директора на ТД НАП.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП като законосъобразно по мотиви, изложени във същото, което поддържам. Решението, с което се отменя ревизионният акт не е влязло в сила, т.е. към момента не е отменено окончателно. В случай че потвърдите решението на директора на ТД на НАП, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: