

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3373** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Й. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА НАЦИОНАЛНО Т. УПРАВЛЕНИЕ КЪМ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована – не изпраща представител.

Юрк. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Т. Й. Г., гражданин на Република Гърция, подадена чрез адв. Л. И., срещу отказ за възстановяване на компенсаторна такса с изх. № 94-00-5851 от 21.03.2022 г. на директора на Национално тол управление към Агенция „Пътна

инфраструктура“ при МРРБ, с представени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена със съпроводително писмо от 12.04.2022 година.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище с вх. № 21799/10.06.2022 г. от процесуалния представител на ответника.

Юрк. Л. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Поддържам представеното становище. Не възразявам срещу доказателствата представени с жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, както и с административната преписка писмени документи като доказателства.

Юрк. Л. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Изложила съм аргументи в становището си. ВАС прие в практиката си, че постановяването на разпореждане за заплащане на компенсаторна такса представлява в същността си административен акт има санкционен характер, тъй като неговият правопораждащ факт е едно нарушение. Считаю, че така наложените на жалбоподателя компенсаторни такси са законосъобразно наложени. Разпореждането им отговаря на изискванията на чл.146, което съм изложила подробно в становището си. Искам да наблегна, че доказателствата, които съм приложила, доказателствените записите в електронната система по отношение на установените нарушения, за които

е наложена компенсаторната такса, представляват доказателства, за отразените в тях обстоятелства до доказване на противното, което жалбоподателят не доказва и не оспорва. От представените становища и приложени записи, е приложено становище от електронната система, което обосновава, че същото, доказва че всеки от четирите пъти е въвеждан регистрационен номер, който не съответства на този, който е в свидетелството за правоуправление, именно заради съответното преминаване е отчетено като нарушение. Доказателствените записи представят официални доказателства до доказване на противното по реда на чл.167а, ал.3 от ЗДвП. По отношение на компенсаторната такса, въпреки санкционния характер, постановен от ВАС, това не е истинска санкция по смисъла на ЗАНН, а е една правна възможност, предвидена в чл.10, ал.2 от ЗДвП, която правна възможност представлява сурогат на административнонаказателно производство и нарушителят има право да избере дали да заплати по истинското наказателно производство, което да започне с АУАН и да завърши с НП или производството по заплащане на компенсаторна такса по чл.189е, ал.2 до 10 от ЗДвП. Заплащането на компенсаторна такса в производството завършва с този интензитет, с тази непревишаемост на спора, които дават и крайните актове по ЗАНН. По тази причина заплатените компенсаторни такси са заплатени на законово основание и не могат да бъдат възстановявани. Отказът на директора е законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: