

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9725** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. Т. Ш. – редовно уведомена, представлява се от адв. Ш., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ДГ „С.“ – редовно уведомен, явява се адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам искания за събиране на доказателства.  
ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора в молбата, който съм представил на съда от 23.08.2019 г. Моля да се приеме административната преписка. Налице са основателни съмнения за злоупотреба с процесуални права от страна на жалбоподателката и в тази връзка Ви моля да я задължите да представи удостоверение за семейно положение, от което да е видно дали жалбоподателката и процесуалният ѝ представител са съпрузи. Моля да ми издадете съдебно удостоверение на базата, на

което да изискам от АССГ справка, относно това колко дела са заведени от същата жалбоподателката с подобен предмет.

АДВ. Ш.: Смятам, че направените доказателствени искания следва да бъдат отхвърлени, тъй като множество на брой отправени искания за достъп до обществена информация с един и същи предмет на различни субекти не представлява злоупотреба с право. Смятам, че тук е налице едно бездействие на задължения субект, което е незаконосъобразно. Моля да оставите без уважение отправеното искане. Представям писмена молба заедно със справка за извършени плащания към ТД на НАП за месец октомври 2019 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните служебно известна му информация, която е налична и се съдържа по адм. дело № 8517 по описа за 2019 г. на Административен съд София-град от лист 30 до лист 77 по доказателствата, в следния смисъл:

По адм. дело № 8517 по описа за 2019 г. е налице представен доклад от административния секретар, към който доклад е приложена справка, от която се установява, че в АССГ за 2018 г. и 2019 г. има образувани 46 броя дела, които са с жалбоподател г-жа Д. Т. Ш.. По тези 46 броя дела г-жа Д. Ш. се представлява от своя съпруг М. А. Ш.. По всички административни дела са приложени договори за правна защита и съдействие, които се намират в кориците на делото и с които договори е уговорен адвокатски хонорар в размер на сумата от по 1 000 лв., като по един от договорите за правна защита и съдействие е уговорен хонорар за сумата от 9 500 лв. На съда е служебно известно обстоятелството, че г-жа Д. Т. Ш. е съпруга на М. А. Ш..

АДВ. Г.: След като съдът докладва горепосочената информация и с оглед днес представеното от адв. Ш. писмено доказателство моето искане беше удовлетворено напълно и в този смисъл оттеглям направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото справка за броя на образуваните административни дела в АССГ през 2018 г. и 2019 г. заедно с всички договори за правна защита и съдействие, приложени по адм. дело № 8517 по описа за 2019 година на АССГ, находящи се от лист 30 до лист 77 по делото.

ПРИЕМА днес представената от адв. М. Ш. справка от ТД на НАП декларация за авансово платен данък за месец октомври 2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ш.: Поддържам изложените в жалбата мотиви. Считаю, че е формиран незаконосъобразен мълчалив отказ, поради което моля да отмените същия и да присъдите направените по делото разноски. Няма пречка, в който и да е съдебен процес, съпруг и съпруга да бъдат представлявани. В този случай, когато единият от тях е адвокат е налице съвсем различно правоотношение не между съпруг и съпруга, а между адвокат и клиент и поради тази причина на адвоката винаги следва заплащане на възнаграждение, което реално в случая е заплатено. Поради изложеното моля да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ.

ЮРК. Г.: От събраните по делото доказателства се установи, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна. Като алтернатива, в случай че приемете, че жалбата е законосъобразна претендирам за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля същото да бъде намалено. Нямам претенция за присъждане на разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: