

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11816** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.56 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – С. Л. Н., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Е. Т., с пълномощно по делото на лист 75.

ОТВЕТНИКЪТ – „ФРОНТЕКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, ГР. С., редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 12.02.2026 г. от „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД във връзка с дадените в минало съдебно заседание указания на дружеството.

ДОКЛАДВА становище, постъпило на 10.03.2026 г. от пълномощника на оспорващата, относно направените искания в молбата на ответника от 12.02.2026 г.

Адв. Т.: Поддържам становището, представям справка за липса на висящи изпълнителни дела срещу доверителката ми. Описала съм я в становището, тъй като насрещната страна в нейното становище не изрази ясно да или не, има ли или няма, затова ние извадихме това удостоверение. Поддържам становището, моля да не допускате направените доказателствени искания, изложила съм аргументи, дори не се представят доказателства че госпожа К. е болна, а и тези документи, които се изискват, те не са по указания на Съда, появяват се на един много по-късен етап. И се

иска някаква молба по едно дело, по което има доказателства по настоящото, че почти една година преди това е било прекратено с влязло в сила постановление на ЧСИ, т.е. няма как да има такава молба, а тя не се и представя. Няма никакво правно основание да бъде допуснато каквото и да било от това искане. Моля да дадете ход по същество. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде приета днес представената справка за образувани изпълнителни дела от пълномощника на оспорващата. Във връзка с направените в молбата от 12.02.2026 г. от ответното дружеството искания, Съдът намира същите за неоснователни, доколкото от датата на предходното съдебно заседание до настоящия момент ответникът е имал възможност да се снабди с документите, които твърди че следва да представи по делото и отсъствието на един от юристите му, за което дори не са представени доказателства, не е основание да се дава нов срок, респективно да се удължава предходния такъв. В подадената молба е направено и искане за спиране на настоящото производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК, како Съдът даде указания на оспорващата да предяви установителен иск пред компетентен съд относно съществуването или несъществуването на вземането поради изтекла погасителна давност. Съдът намира това искане за неоснователно, доколкото посочената разпоредба, а понастоящем разпоредбата на чл. 154а АПК, относима в административното производство, в т. 4 изисква производството да се спре тогава, когато вече има образувано друго дело, което има значение за правилното решаване на настоящия спор. В случая такова дело няма и Съдът няма задължение да указва на страните да завеждат такива. Предвид гореизложеното искането за спиране на посоченото основание се явява неоснователно.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ исканията на ответника, направени с постъпилата молба на 12.02.2026 г. като неоснователни.

ПРИЕМА днес представената справка за образувани изпълнителни дела от пълномощника на оспорващата.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата на госпожа С. Н.. Моля да ми присъдите сторените разноски, като представям списък с доказателства за извършването им. Моля за срок за представяне на писмени бележки с подробни аргументи.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на пълномощника на оспорващата за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: