

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13419** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:32 часа се явиха:

ИЩЦАТА Л. С. Т. – редовно призована, пред се от адв. Н., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“-МВР – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

Адв. Н. – Поддържам исковата молба. Оспорвам изложените съображения в отговор на исковата молба. Поддържам доказателственото искане за разпит на едни свидетел, който водим в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Г. – Оспорвам исковата молба. Моля да се присъединят доказателствата по адм. дело № 6168/2019 г. по описа на АССГ. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ- Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба и с отговора на

исквата молба писмени доказателства.

ПРИСЪЕДИНЯВА към делото адм. дело № 6168/2019 г. по описа на АССГ.

В залата се въведе свидетеля.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. С. А. 48-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Началото на м.май 2019 г. пристигнахме на летище С. с Л. Т.. Подготвихме документи три-четири месеца, за да дойдем в България и да я запознаем родителите ми. На границата без никакво обяснение задържаха приятелката ми. Аз попитах защо, но не получих отговор. Никой не разговаря с нея на английски. Задържаха я и ми казаха, че така както сме решили да ходим на почивка, няма да стане. Тя ме попита какво става, но аз нямах обяснение. Дадоха ни да подпишем декларация, че нямаме необходимите документи. Тя каза, че няма да я подпише и ме попита какви документи, но аз ѝ казах, че не знам за какви документи става на въпрос. Не разбрах защо ни задържаха, но казаха, че няма да я пуснат да премине границата. Казаха, че ще е в стая, която се намира между двата терминала. Тя изглеждаше като войнишки арест. Имаше едно легло и камери навсякъде. На прозорците имаше решетки. Ако искаше да яде или да пие нещо трябваше да помага на камерата. Едната вечер ми разрешиха да остана там. Тя през цялото време беше под напрежение. Втората вечер казаха, че не мога да остана. На следващия ден я екстрадираха за К.. В К. знаеха, че е имало проблем в България. В стаята престоя около 48 часа. За нея беше голям шок и все още е притеснена. Тя не знаеше какво става. Никой не искаше да говори с нея, а тя разбира английски. Аз говоря с нея на гръцки. Планирахме да останем в България около 5 месеца. Казах, че отиваме на почивка и при родителите ми, за да ги запознаем. Имахме резервация. Тя говори перфектно английски език. Аз напуснах помещението на следващия ден около 5 часа. Тя замина за К. на следващия ден рано сутринта около 6 часа. Резервацията платих по банков път с моята карта. Разходите си ги поделихме. Аз работя и живея в К. и там се запознахме. Тя живее в К. от 2002 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Н. – Моля да уважите предявената искова молба за имуществени и неимуществени вреди. Налице е фактическият състав на чл.1 от ЗОДОВ. Органите на „Гранична полиция“ са нарушили материалния и процесуалния закон, при постановяването на отказа. Не са представили доказателство на база, на което е издаден оспорения и обявен като незаконосъобразен отказ. Налице са в пряка причинно-следствена връзка интензивни неимуществени вреди, изразяващи се в огромно разочарование от отпадналата отпуска, притеснение с униформените служители, неяснота, несигурност, престой от близо 48 часа в помещение, което

наподобява арест, при лоши битови условия, невъзможност за спазване на лична хигиена, невъзможност за получаване на храна и ограничени права. Госпожата не е разбрала причината за недопускането ѝ в страната, тъй като е имала всички документи. Видно от разпита на свидетеля неимуществените вреди не са приключили веднага след пускането ѝ да замине за К., тъй като тя е имала проблеми и на влизане в К. във връзка с българското недопускане. Трябвало е да минат още дни, за да преодолее неприятните емоции в България. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан по съображения, изложени в отговора на исковата молба. Правя възражения за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ- Считаю, че исковата претенция е неоснователна и недоказана по основание и размер.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на ищеца за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: