

# РЕШЕНИЕ

№ 5596

гр. София, 07.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6009** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84 и сл. от Закон за убежището и бежанците(ЗУБ).

Жалбоподателят С. А. Г., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., с адрес: [населено място], [улица], РПЦ на ДАБ при МС обжалва решение №УПВР-230/02.06.2021г. на Интервюиращ орган при ДАБ-МС, с което е отхвърлена на основание чл.70, ал.1 във вр. с чл.13, ал.1, т.т.1 и 2 от ЗУБ молба за предоставяне на бежански и хуманитарен статут.

В жалбата се излагат твърдения за незаконосъобразност на обжалвания акт поради нарушение на материално правните разпоредби на чл. 9, ал. 1, във вр. ал. 6 и чл.75, ал.2 от ЗУБ. Посочва се, че издаденият акт е немотивиран, като органът не е събрал и оценил данните за наличие на вътрешен въоръжен конфликт в А., което произтича от разпоредбата на чл.4, параграф 3, б.“а“ от директива 2004/83/ЕО, така и чл.9, ал.1, т.3 ЗУБ. Моли за отмяна на оспорения акт и връщане на преписката на органа за ново произнасяне.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован не се явява. Представява се от адв. С., назначен по реда на ЗПП, който моли жалбата да бъде уважена и решението да се отмени.

Ответникът – Интервюиращ орган на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, не се представява.

Софийска градска прокуратура – редовно призована, не се представява.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от

фактическа страна, следното:

С молба вх.№ РД09-ВР-914 от 20.05.2021г. на жалбоподателя С. Г., гражданин на А., същият е поискал от властите в Република България предоставяне на международна закрила. Въз основа на молбата е образувано ускорено производство на основание чл.68, ал.1 от ЗУБ.

Личните данни на молителя са установени въз основа на Декларация от 20.05.2021г. по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, в която сочи, че е [дата на раждане] в [населено място], А., неженен. Административният орган е изпълнил задълженията си, произтичащи от чл. 58, ал. 6 от ЗУБ, като е запознал жалбоподателя на разбираем за него език (пашу) в присъствието на преводач, за реда за подаване на молбата, за процедурата която ще следва, както и за неговите права и задължения и за организациите, предоставящи правна и социална помощ на чужденци. На същата дата е изготвена и дактилоскопна карта Е.. Видно от регистрационен лист, вх. № УП 6832/20.05.2021. жалбоподателят е регистриран на посочената дата.

На 21.05.2021г., съгласно чл. 63а ЗУБ, е проведено интервю за изясняване бежанската история на жалбоподателя. Заявил е, че е "пашун", по религия е мюсюлманин-сунит, като не е имал проблеми в А. свързани с етническата му и религиозна принадлежност. Твърди, че е напуснал нелегално страната си преди около десет месеца преди, като е преминал през П. И., Турция, Гърция и след това е влязъл в България. През цялото време е пътувал нелегално. Преминал е българо-гръцката граница не по законоустановения ред. Молбата е мотивирана с проблеми, свързани с общата обстановка в А., като твърди, че е напуснал родината си заради войната и опасностите там. Иска да получи закрила и да отиде в Италия. До напускане на страната си по произход, той лично не е имал неприятности и не е преживявал насилие, никога не е бил арестуван, съден или осъден. Не е бил и политически ангажиран.

Производството е приключило с решение №УПВР-230/02.06.2021г. на Интервюиращ орган при ДАБ-МС, с което е отхвърлена на основание чл.70, ал.1 във вр. с чл.13, ал.1, т.т.1 и 2 от ЗУБ молба за предоставяне на бежански и хуманитарен статут.

Административният орган е обосновал извод за наличието на явна неоснователност на молбата за търсене на закрила. Приел, че за жалбоподателя не са налице предпоставките за предоставяне статут на бежанец по ЗУБ, тъй като спрямо лицето не е налице преследване, релевантно за предоставяне на такъв статут. Той не обосновава страх от преследване по причините, посочени в чл. 8, ал. 1 от ЗУБ: раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група, политическо мнение и/или убеждение. В тази насока той не е направил конкретни изявления, никога не е бил заплашван пряко, напротив-изрично споделя, че не е бил насилван или изтезаван. Административния орган посочва, че в конкретния случай, може да се направи обоснован извод, че лицето търси по-добър начин на живот, а не е лице, нуждаещо се от международна закрила. Фактите, които чужденецът посочва в бежанската си история не обосновавали наличието на основателни опасения от преследване. Според административния орган не са изпълнени и законовите предпоставки на чл. 9, ал. 1 от ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут. Жалбоподателят не е бил изложен и за него не съществува бъдещ риск от посегателствата по чл. 9, ал. 1, т.т. 1 и 2 от ЗУБ. За жалбоподателя не е налице заплахата от смъртно наказание или екзекуция, от изтезание, нечовешко или унижително отнасяне или наказание, наложени в страната по произход, нито от посегателствата, формулирани в чл. 9, ал. 1, т. 3 ЗУБ, които обхващат по-общ риск от посегателства, а

не на конкретни актове на насилие, тъй като заплахата е заложена в ситуацията на въоръжен вътрешен или международен конфликт. Не се установява спрямо жалбоподателя да са налице сериозни и потвърдени заплахи, за да се счита, че ако се върне в А. той би бил изправен пред реален риск от тежки посегателства, релевантни за предоставяне на хуманитарен статут.

За да направи този извод, административният орган се е съобразил с информацията от справка от 05.05.2021г. на дирекция "Международна дейност" на ДАБ-МС за обстановката в А.. В конкретния случай с жалбоподателя няма добре обоснован страх от преследване и индивидуализиране на заплахата за неговия живот, за да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут, безогледното насилие в А. следва да е изключително, а видно от обсъжданата информация за обстановката там, такова не е налице. Поради това не е уважено и искането за предоставяне на хуманитарен статут по чл. 9, ал. 1 от ЗУБ. Административният орган е приел, че за лицето не се установяват предпоставките за предоставяне на статут по чл. 8, ал. 9 и чл. 9., ал. 6 от ЗУБ. Приел е също така, че по отношение на жалбоподателя не се установяват други причини от хуманитарен характер, поради което не е налице основанийето по чл. 9, ал. 8 от ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут.

По делото е постъпила информация от Н. Ч., юрисконсулт в ДАБ-МС, пълномощник, от която е видно, че жалбоподателят е напуснал самоволно последния си адрес-общезитие към ПМЗ-Военна рампа, [населено място], [улица] и е в неизвестност от 30.06.2021г., съгласно Докладна записка № РД09-ВР-1380/30.06.2021г.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Оспореното решение е издадено в рамките на ускореното производство от интервюиращ орган съгласно, компетентността уредена в чл. 70, вр. с чл. 68, ал. 1, т. 1 от ЗУБ. Спазен е законовия 10 - дневен срок, в работни дни, за провеждане на ускорената процедура, който започва да тече от регистрацията на чужденеца.

Оспореното решение е връчено лично на жалбоподателя на 11.06.2021г., чрез осигурен превод, като жалбата е подадена в рамките на 7-мо дневния срок по чл. 84, ал. 2 от ЗУБ, чрез административния орган, от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Обжалваният акт е издаден от компетентен орган и в кръга на законовите правомощия. В чл. 48, ал. 1, т. 10 от ЗУБ е предвидено, че председателят на ДАБ определя интервюиращите органи на ДАБ, които провеждат ускореното производство по реда на глава шеста, раздел втори от цитирания закон. Спазена е установената писмена форма по чл. 59, ал. 1 от АПК и изискванията на, ал. 2 за реквизити на административния акт.

В съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя са наведени доводи за положението на въоръжен конфликт в А., което е ноторно известен факт. Общозвестна е информацията, че ситуацията в А. в момента е неспокойна, непрекъснато се променя и към настоящия момент тя не е такава, каквато органът е преценявал по справката от м.05. 2020г., особено след изтеглянето на военните сили на САЩ и вземането на властта в страната от талибаните през август 2021г. Сведенията от различни информационни източници са за масова евакуация на хора от страната, предупреждения за предстояща хуманитарна криза (генерален секретар на

ООН в изявление от последните дни), атентати на летището в К., МВнР поставя страната по индекс на риска Ниво 5: Предупреждение за преустановяване на всякакви пътувания и незабавно напускане на страната. Съветът за сигурност на ООН е приел на 30.08.2021г. резолюция за А., която призовава талибаните да осигурят безопасното изтегляне на афганистанци и чуждестранни граждани. Предвид предполагаемият поток от бежанци от военните действия в А. и събитията след завземане на властта от талибаните, В. комисариат за бежанците към ООН призовава съседните на А. държави да запазят границите си отворени за тези, които търсят безопасност. Медии съобщават, че по сведения на ООН, съвсем скоро след като талибаните са превзели властта, от А. пристигат новини за тежки нарушения на човешките права, за екзекуции. Съобщава се за екзекуции, извършвани от талибаните, като жертвите са били цивилни граждани и бивши кадри на афганистанските сили за сигурност.

Сигурността на държавата по произход търпи непрекъснато развитие и промяна, като всеки решаващ орган или съд следва да отчита ситуацията такава, каквато е към момента на решаване на спора пред него. В този смисъл и доказателствата за действителното положение, от които да се направи извод за сигурността за живота на търсещия убежище, следва да са актуални. Поради изложеното, решението на интервюиращия орган следва да бъде отменено и административната преписка следва да се върне на административния орган, който следва да я разгледа по общия ред и след като събере доказателства относно актуалната обстановка в А., въз основа на нея да прецени, дали ситуацията в А. сочи на наличие на "вътрешен въоръжен конфликт" по смисъла на чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, който да е до степен на безогледност и/или повсеместност, т.е. да обхваща цялата територия на тази страна, както и живота, и здравето на всеки цивилен намиращ се на тази територия сам по себе да е изложен на реален риск от посегателство. Т.е. да прецени наличие на такъв вътрешен или международен конфликт на цялата или на част от територията на А., който да се обхваща от разширенията, дадени в решението от 17.02.2009 г. на Съда на Европейските общности (С.) по тълкуването на чл. 15, б. "в" от Директива 2004/83 ЕО (отм.).

По изложените съображения, оспореното решение следва да бъде отменено като незаконосъобразно - постановено при съществено нарушение на административно-производствените правила и неправилно приложение на закона – отменителни основания по чл.146, т.3 и т.4 АПК и преписката да се върне на органа за разглеждането на молбата за закрила в производство по общия ред на ЗУБ, като се преценят предпоставките за предоставяне на закрила с оглед на актуалната обстановка в А..

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, Административен съд София - град, 4 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение №УПВР-230/02.06.2021г. на Интервюиращ орган при ДАБ-МС, с което е отхвърлена на основание чл.70, ал.1 във вр. с чл.13, ал.1, т.т.1 и 2 от ЗУБ молба вх.№ РД09-ВР-914 от 20.05.2021г. на С. А. Г., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., с адрес: [населено място], [улица], РПЦ на ДАБ при МС, за предоставяне на бежански и хуманитарен статут.

ВРЪЩА преписката на интервюиращ орган при ДАБ за ново произнасяне по молба

вх.№ РД09-ВР-914 от 20.05.2021г., съобразно указанията, дадени в решението.  
РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 85, ал. 4  
ЗУБ.

СЪДИЯ: