

# Протокол

№

гр. София, 28.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 28.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3471** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. И. – редовно призован, представлява се от адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Й. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам направените доказателствени искания в жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства, които доказват, че фирмата, в която е работела доверителката ми е извършвала дейност, а именно: Протокол за извършена проверка от дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място]; Нотариално заверено пълномощно от управителя и Договор за консултантски услуги и обслужване за процесния период. Представям молби по чл.192 ГПК до третите неучастващи по делото лица, по силата на които да се представят изисканите от нас доказателства.

Юрк.Я. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на искането за допускане на свидетели, моля процесуалния представител на жалбоподателя да уточни, какво ще се доказва с техните свидетелски показания,

тъй като осигурителен стаж по административен ред може да бъде доказан само по документи. Моля за уточнение. По отношение на представените писмени доказателства, моля да ми дадете допълнителен срок за изразя становище, както и да задължите жалбоподателя да уточни каква е целта на доказване с тези документи. По отношение на исканията по чл.192 ГПК, не считам, че ще бъдат изяснени конкретни факти и обстоятелства, по отношение на извършваната трудова дейност от страна на жалбоподателя. Предмета на спора е дали тя е осигурено лице, а не дали фирмата е извършвала дейност. Моля да се конкретизират въпросите, които ще бъдат поставени към „Инспекция по труда“ [населено място], БАБХ и ТД на НАП-С. град, за да изразя становище. Представям 5 бр. заповеди за компетентност, с препис за другата страна. Представям Задължителни предписания № ЗД-1-21-00559617/02.05.2019 г. със задължението да се заличат всички лица, които са били назначени в дружеството за периода от 2015 г. до 2018 г. Според контролните органи на НОИ дружеството не е осъществявало никаква търговска дейност. От контролните органи на НАП също е установено, че има нулеви приходи, единствено са начислявани заплати и осигуровки. Тези задължителни предписания, не са връчени, за което представям съобщението. Към тези задължителни предписания, уточнявам, че е налице дълъг списък от 83 лица, сред които е и жалбоподателя, но поради защита на личните данни, не го представям. Ако страната желае ще го представя със заличени лични данни. Представям декларация от счетоводната фирма на работодателя, която предава всички документи на [фирма] на нейния управител. В допълнение прилагам и две писма от НАП, в които писма ясно е посочено, че има само един търговски обект и за дружеството от 2015 г. до 2017 г. са подавани отрицателни финансови отчети. Към двете писма представям и ОПР за 2016 и 2017 г. Представям Справка от регистъра на трудовите договори на жалбоподателката, за да се види кога е започнала работа и кога е прекратено трудовото й правоотношение. Моля да приемете всички тези доказателства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв.Й. – Считам, че не е вярно твърдение на процесуалния представител на ответника, че в настоящия процес, не може да се допуснат гласни доказателствени средства. Със свидетелските показания ще докажем, че това е лицето, което си е изпълнявало трудовите функции. В процесния период дружеството е извършвало дейност. Моля да ми се даде възможност да изразя становище по представените писмени доказателства от ответната страна.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 ГПК третите неучастващи по делото лица ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ – ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА- [населено място], БАБХ /Българска агенция по безопасност на храните/ - [населено място] и ТД на НАП – С. град в 14-дневен срок от получаване на съобщението да представят изисканите с молба на жалбоподателя по чл.192 ГПК документи, депозиращи в

днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изразят становище относно днес представените писмени доказателства и направят доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 20.10.2020 г. от 9:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: