

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 8874

гр. София, 13.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11418** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постановено съдебно решение № 4851/12.02.2025г., като на дата 14.02.2025г. е постъпила молба от адв. П. за допълване на същото на основание чл. 176, ал.1 АПК, мотивирано с пропуск на съда в диспозитива на решението да присъди и законната лихва върху присъденото обезщетение в размер на 6120 лв., считано от 11.06.2024г. - датата на завеждане на исковата молба до датата на окончателното ѝ плащане.

След размяна на книжа, от ответника не е постъпило становище.

По искането съдът съобрази следното:

С решение № 4851/12.02.2025г. по адм.д. 11418/2024г. на АССГ съдът е постановил следното:

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“, със седалище [населено място], ул. Ц. Б. III, № 136, да заплати на Л. С. С. с ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], ап. 1, сумите както следва:

1) за обезщетение в размер на 6 120 лв. (шест хиляди сто и двадесет лева) за периода от 01.03.2024 г. до 30.06.2024 г., през който е останала без работа поради незаконното прекратяване на служебното ѝ правоотношение с агенцията със Заповед № 859/23.12.2022 г., отменена от съда.

2) мораторна лихва за забава на изплащането на обезщетението в размер на 424, 38 лева (четиристотин двадесет и четири лева и тридесет и осем стотинки) за периода

от 12.12.2023 г. - 10.06.2024 г.

В мотивите на решението са изложени и изрични мотиви по искането за присъждане на законната лихва върху главницата на обезщетението, а именно:

"Поради изложеното, обезщетението по чл. 104 от ЗДСЛ за периода от 01.03.2024 г. до 30.06.2024г., в размер на 6 120 лв. и искът на ищцата следва да бъде уважен изцяло в претендирания.

Основателността на главния иск обоснова и основателност на акцесорния иск с правно основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД за заплащане на законна лихва върху сумата на обезщетението. При определяне началния момент на акцесорното задължение за лихва следва да се съобрази т. 4 от Тълкувателно решение № 3/22.04.2005 г. на ОСГК на ВКС по т.гр.д. № 3/2004 г., което е задължително за съдилищата и според което при незаконни актове на администрацията, началният момент на забавата и съответно на дължимостта на законната лихва върху сумата на обезщетението е влизане в сила на решението, с което се отменят унищожаемите административни актове – в случая 04.10.2021г. Това е началният момент на забавата до датата на подаване на исковата молба, Следва да бъде присъдена и съответната законна лихва върху главницата, считано от подаване на исковата молба в съда до окончателното ѝ изплащане."

Предвиди на изложеното, и предвид, че съдът е формирал воля по присъждането на законната лихва в мотивите на решението, е допусната фактическа грешка, като не е обективизирана в диспозитива на му. Искането за допълване на съдебното решение следва да бъде уважено.

Решението следва да бъде допълнено с т. 3

На основание изложеното и чл.176 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПЪЛВА решение № 4851/12.02.2025г. по адм.д. 11418/2024г. на АССГ, със следното:

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“, със седалище [населено място], ул. Ц. Б. III, № 136, да заплати на Л. С. С. с ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], ап. 1, законната лихва върху присъденото обезщетение в размер на 6120 лв., считано от 11.06.2024г. - датата на завеждане на исковата молба до датата на окончателното ѝ плащане.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба или протест пред Върховен административен съд на Република България в 14 дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: