

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 20.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **11998** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 226, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) и решение № 11801 от 29.11.2023 г. по административно дело № 4650/2023 г. по описа на Върховния административен съд, I отделение, с което е върнато за ново разглеждане на жалбата на „Био Пи Ди Ес Строй“ ЕООД против Ревизионен акт № Р-22221721003961-091-001/09.02.2022 г, издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., в частта на установените задължения за ДДС и лихви в резултат на отказано право на данъчен кредит в общ размер 70 746. 67 лв. по фактури, издадени от „Прайм Констракшън“ ЕООД и „Хелион Тех“ ЕООД за строителни услуги и услуги за почистване.

Съгласно указанията на касационната инстанция при новото разглеждане на спора съдът следва да изпълни служебното си задължение по чл. 171, ал. 5 АПК за указване на доказателствената непълнота за спорните обстоятелства и за извършване на нова преценка за претендираното от жалбоподателя данъчно предимство по фактурите, издадени от „Прайм Констракшън“ ЕООД и „Хелион Тех“ ЕООД.

Настоящият 75-ти състав на Административен съд – София-град, предвид разпоредбата на чл. 224 АПК и като съобрази задължителните указания на ВАС по прилагане на закона, на основание чл. 226, ал. 1 АПК

**ОПРЕДЕЛИ :**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.02.2024 г. от 10.00 часа, за когато да се призват страните:

Жалбоподател: „Био Пи Ди Ес Строй“ ЕООД, чрез Адвокатско дружество „Б. и Т.“, представлявано от адв. В. Б. и адв. Т. Т., с адрес за прозоваване: [населено място], ул. „Л.“ № 3, етаж 2;

Ответник: директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление Националната агенция за приходите.

За датата на съдебното заседание ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура. УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно че са налице материалноправните предпоставки за приспадане на данъчен кредит по фактурите за СМР и почистващи услуги, издадени от „Прайм Констракшън“ ЕООД през данъчни периоди м. 01, 02, 03 и м. 04.2019 г. от „Хелион Тех“ ЕООД през м.12.2019 г., вкл. че извършените от тези доставчици услуги са използвани от получателя им за неговите следващи облагаеми доставки съгласно чл. 69, ал. 1 ЗДДС.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи и не представя доказателства за предаването (отчитането) на извършените СМР и почистващи услуги към неговите възложители (контрагенти), съответно за приемането им от тях, както и данни за издадените на тези лица фактури.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА. Следва да докаже, че са налице предпоставките и условията за извършване на корекция на декларираните от ДЗЛ резултати по ЗДДС в данъчни периоди м. 01, 02, 03, 04 и м. 12.2019 г.

С оглед разпределената доказателствена тежест, ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до датата на съдебното заседание да представят доказателства и посочат доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните по реда на чл. 137 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: