

Протокол

№

гр. София, 31.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Диляна Николова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Бончева, като разгледа дело номер **2406** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. Д. Т. – редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Б.,
с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно и своевременно
призовани, се представляват от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Бончева.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложени към нея писмени доказателства.

Адв.Б.: Поддържам касационната жалба. Моля да се приемат писмените
доказателства.

Юрк.Г.: Оспорвам касационната жалба. Моля да не се приемат приложените към
жалбата доказателства. Същите са неотносими, тъй като касаят обстоятелства,
случили се близо две години след извършване на нарушението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за приемане на писмените
доказателства, приложени към касационната жалба, по чиято процесуална
релевантност ще се произнесе с крайния си акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Б.: Моля да отмените решението на СРС и съответно наложената санкция с обжалваното НП. Подробни аргументи съм изложил в касационната жалба. Предвиденото от законодателя минимално наказание за подобен род нарушение е 20 000 лева. Превишението на нарушението - абсолютната стойност е 18560 лв, т.е. законодателят не е третира възможността да се налага санкция спрямо толкова дребно нарушение. Процентното му съотношение към размера на извършената сделка е 0,29%. Не може да се допусне да се налагат глоби на хора, които не са извършили нещо, което представлява по същество маловажен случай, което съдът не пожела да обсъди подробно във въззивната инстанция. Доверителят ми е действал в изпълнение на решение на Съвета на директорите. Тези физически и юридически лица формират над 57% от капитала на дружеството. Нарушение има, но е толкова минимално, че не може да се налага такава санкция.

Юрк.Г.: Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Нарушението не е маловажно, тъй като се характеризира с висока степен на обществена опасност и независимо от обстоятелството, че в този конкретен случай, като абсолютна стойност в сума законоустановеният праг е превъшен със сума, която е по-малка с 1000 лева от размера на глобата, в крайна сметка нарушението се отличава с това, че публично дружество се лишава от активи на значима стойност. Законодателят е предвидил, че по този въпрос винаги трябва да има предварителна санкция от страна на Общото събрание на акционерите и не са предвидени изключения от носене на административно-наказателната отговорност, ако размерът на сумата, с която се превъшава прагът е по-нисък от минималния размер на глобата. Представям писмени бележки и за сведение съдебна практика на АССГ - [населено място] по въпроса.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата неоснователна и следва да се отхвърли. Моля да се остави в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: