

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1805

гр. София, 06.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 06.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **2424** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред Административен съд София - град е образувано по жалба на Д. К. Х., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на И., принудително настанен в СДВНЧ-С., Бадж №25115, подадена чрез адв. В. И., САК, съдебен адрес: [населено място] – 1582, [улица], офис 9 с р е щ у Решение № УПХ551 от 28.12.2019г. на Интервюиращ орган от РПЦ – Х. към ДАБ, с което е отхвърлена молбата му с № 105400-1763 от 29.11.2018г. за предоставяне на международна закрила.

Съдът намира подадената жалба за процесуално недопустима поради просрочие. Съгласно чл.84, ал.2 от ЗУБ решението по чл.70, ал.1 ЗУБ подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му чрез органа, който го е издал. Връчването на решението се извършва по реда на чл.76 ЗУБ.

Видно от приложената административна преписка, оспореното решение не е връчено лично на жалбоподателя. Със съобщение рег.№ УП 14686 от 11.01.2019г. жалбоподателят е поканен съгласно чл. 76, ал. 3 от ЗУБ да се яви в ДАБ за връчване на процесното решение, като на основание чл. 76, ал. 4 от ЗУБ му е указано, че при неявяване в 7-дневен срок от получаване на съобщението с обратната разписка решението се счита за връчено. Неприсъственото връчване на оспореното решение е извършено на адреса в РПЦ [населено място], където е бил настанен жалбоподателя.

Съдът отчита и обстоятелството, че чужденецът е информиран и запознат на разбираем от него език на 12.12.2018г. (чрез личен подпис и подпис на преводач) с Указанията относно реда за подаване молба за статут, за процедурата, която ще се следва, за правата и задълженията на чужденците, подали молба за статут в Р България. В тези Указания едно измежду основните задължение на чужденеца, формулирано в т. 5, е да пребивава на адреси, разрешени от ДАБ и в случай, че иска да промени адреса, да съобщи това в ДАБ при МС. В административната преписка липсват доказателства, от които да се направи извод, че на чужденеца му е разрешено

да пребивава на друг адрес, различен от посочения, на който е извършено уведомяването му за процесното решение и който самоволно е напуснал. Следователно, уведомяването на този адрес е законосъобразно, в съответствие с утвърдените Правила и разпоредбите на чл. 76, ал. 1-4 от ЗУБ и правилно е приложена законовата фикция, уредена в специалния закон - чл. 76, ал. 5 от ЗУБ, като е прието, че решението е връчено на 18.01.2019г. От тази дата е започнал да тече 7-дневния срок за обжалване и е изтекъл на 25.01.2019 г. (петък)присъствен ден. В този смисъл е и Определение №17353 от 18.12.2019г. на ВАС по адм.д. 13788/2019г., III о. Жалбата е подадена в деловодството на съда на 24.02.2020г., поради което се явява просрочена. Така мотивиран и на основание чл. 159, т.5 от АПК, Административен съд- София- град

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д. К. Х., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на И., принудително настанен в СДВНЧ-С., Бадж №25115, подадена чрез адв. В. И., САК, съдебен адрес: [населено място] – 1582, [улица], офис 9 с р е щ у Решение № УПХ551 от 28.12.2019г. на Интервюиращ орган от РПЦ – Х. към ДАБ, с което е отхвърлена молбата му с № 105400-1763 от 29.11.2018г. за предоставяне на международна закрила.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№2424 описа за 2020г. на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: