

Протокол

№

гр. София, 05.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 05.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4543** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “Я. 23“ Е. - редовно уведомен, представлява се от адв. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 11.09.2020 г. от процесуалния представител на ответника във вр. с дадената му възможност да изрази становище по представена молба от 08.09.2020 г. от жалбоподателя с доказателствени искания. В молбата е взето становище оспорва се подписа на лицето Ж. М. и на това основание се иска откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК. По отношение на искането за ССЧЕ с мотива,

че се касае само за една фактура, се твърди, че не са ясно формулирани въпросите.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи с молба от 08.09.2020 по опис.

Адв. В. – По отношение на искането по чл. 193 ГПК става въпрос за автентичност на подпис, не оспорвам тази процедура. Моля за срок да представя доказателства. Поддържам искането за допускане на ССЧЕ.

По отношение на възражението на ответника за допускане на ССЧЕ съдът ги намира за частично основателни в частта относно необходимостта за изслушване на вещото лице по част от въпросите, в това число намирайки ги за основателни следва да се допусне ССЧЕ по отношение на 1 и 7 въпрос, с оглед изричното признаване на част от спорните факти и обстоятелството, че с решението са били частично уважени исканията на ответната страна, поради което и предмет на съдебното производство не касае целия РА, а само в частта, в която е била отхвърлена жалбата и по отношение на която са относими 1 и 7 въпрос, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Ю. Г. Я..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ предмет на обхват следните въпроси: по отношение на 1 въпрос от молбата да се вземе предвид, че се касае само за една фактура № 5/10.04.2019 г., по отношение на която вещото лице да проследи както документалната и обосноваост така и механизма на доставките и продажбите чрез съотнасяне на наличните приемо-предавателни протоколи, складови разписки, налични по делото и счетоводно отражение.

По отношение на 7 въпрос вещото лице да даде заключение отново по процесната фактура като даде отговор на въпроса както е формулиран в молба.

По отношение на искането за откриване на производство по чл. 193 ГПК съобразявайки обстоятелството, че се касае за частен документ съдът намира, че не следва да открива производство по 193 ГПК за процесния документ. Обстоятелствата свързани с действителността на същия следва да бъдат установени съобразно разпределената доказателствена тежест и с оглед наличните и събрани в рамките на производство доказателства, поради което

ОПРЕДЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК на процесната фактура.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.01.2021 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства на внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: