

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8254

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10571** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от А. М., с адрес: Ф. Република Г., с адрес: [населено
място], К. № 10А, чрез адвокат Д. Г. К., АК- Х., с личен № [ЕГН], с адрес на кантората за
получаване на [населено място], [улица], ет. 3 срещу Областна Дирекция на МВР, [населено
място].

Цената на иска е 10 000 лв.

В исковата молба се твърди, че със Заповед за налагане на принудителна административна мярка
(ПАМ) № 23-0351-000145 от 13.09.2023 г. на младши автоконтрольор към ОДМВР Х., РУ,
[населено място], на съпруга на ищцата А. М. е наложена принудителна административна мярка
по чл. 150 от ЗДвП - прекратяване на регистрацията на ППС Ф. О., с рег. номер FO IQ 840H, за
срок от 6 месеца.

С Решение № 26525 от 09.12.2024 г. но адм.д. № 2490 /2024 г. по описа па Административен съд -
София град, III-то отделение , 36-ти състав, горепосочената заповед за прилагане на ПАМ е
отменена като незаконосъобразна. Така постановеното решение е окончателно и не подлежи на
обжалване.

ПАМ е действала в периода 13.09.2023 г. - 09.12.2024 г., поради което ищцата е претърпяла
значителни имуществени вреди.

Отнемането па регистрацията на автомобила е причинило значителни затруднения в
придвижването на А. М., като същата е била с малко дете на 1 година, която не е могла да ползва
МПС, за около 15 месеца. За нея са възникнали и допълнителни разходи за самолетни билети,
такси за магистрали и ремонт на автомобила, заради дългия престой на открито. Посочено е, че
А. М. е претърпяла и неимуществени вреди, изразяващи се в неудобство, дискомфорт и стрес.

Претендира се присъждане на обезщетение за претърпени от А. М. имуществени и
неимуществени вреди в размер на 10 000 лева, ведно със законната лихва, считано от 13.09.2024 г.
до окончателното изплащане на сумата.

Съдът е констатира нередовности, които не позволяват искът да бъде разгледан в открито заседание, поради което с разпореждане от 21.10.2025 г. производството е оставено без движение. На ищеца са дадени подробни указания.

С молба от 27.11.2025 г. адвокат К. е направил уточнения, посочвайки, че неимуществените вреди са причинени от страдания и дискомфорт, след отнемането на автомобила, защото ищцата е била с малко дете и всички необходими вещи, необходими за нормалното отглеждане на детето са били в автомобила.

Посочено е също, че претендираните вреди са преки вреди, които са били заплатени изцяло от ищцата на стойност 4862 евро или 9509 лева, включващи разходи за превоз, самолетни билети, застраховки на автомобила, гориво, пътни такси и т.н.

С молба от 27.02.2026 г., адвокат К. е направил допълнителни уточнения.

Посочил е, че обезщетение се дължи за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането.

Предявени са иски за обезщетяване на претърпени вреди за периода от 13.09.2023 г. до 09.12.2024 г. в общ размер на 5113 евро /пет хиляди сто и тринадесет/, от които преки имуществени вреди:

1. 2021 евро (две хиляди и двадесет и едно) за самолетни билети, които е закупила, след прекратената регистрация на автомобила и семейството е трябвало да се прибере до Г.;

2. Застраховки и технически преглед на автомобила за периода на действие на ПАМ, в размер на 505,78 Евро (петстотин и пет евро и седемдесет и осем цента);

3. Пътни такси и гориво: 549,35 (петстотин четиридесет и девет евро и тридесет и пет цента);

4. Нощувки и допълнителен престой в България и платено такси до О. в размер на 745 евро (седемстотин четиридесет и пет) в периода 13- 18.09.2023 г.;

Претендира се сумата от 1292 евро (хиляда двеста деветдесет и две) представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди в периода от 13.09.2023 г. до 09.12.2024 г., които се изразяват в преживян психически стрес, психически и физически болки и страдания, които са намерили отражение по емоционален начин при придвижването и заедно с нейното дете, което е било на по-малко от две години, с градския и обществен транспорт, поради високия риск, в който тя е била поставена да се придвижва, с оглед възрастта на детето, която сума да бъде изплатена ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на увреждането - 13.09.2023 г. до окончателното ѝ изплащане, във връзка с невъзможността да ползва собствения си автомобил през исковия период.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба, уточнителните молби и доказателствата да се изпратят на ОД на МВР, [населено място] и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражнят правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на ОД на МВР, [населено място] и СГП.

По направените доказателствени искания, съдът ще се произнесе, след получаване на отговора от ответника.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.