

Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **14365** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП –редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- редовно призовано, явява се лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.06.2020 година ССЧЕ от вещото лице Ю. Я..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я. –56 г., неосъждана, б.р.д.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представила съм писмена експертиза в срок, която поддържам. Установих, че приходите от Н. са във връзка с доставките от [фирма] по предмета подробно описан по фактурите и е сравним с тези на ден – предмет, място и период. Според мен е налице съответствие, във връзка с така извършените последващи доставки от Н.. Възможно е да има и други доставчици, но това не означава, че и този доставчик не е относим към тези обекти.

Юрк. А.- Оспорвам експертизата. Няма документ който да свързва доставките от „Д. Д. 2014“ с тези към Н.. Вярно, че предмета и цената е една и съща, но самата

причинно следствената връзка не е уникална. В заключителната част на експертизата в задача 2 този извод идва буквално от нищо. В констативната част на експертизата по никакъв начин не се коментира връзката от фирмата към Н.. Моля да не се приема експертизата и да не се кредитира.

Адв. И.- Представям документите по които е работило вещото лице с копие за ответника. Това да договори, приемо-предавателни протоколи, фактури издадени във връзка с доставките, платежни документи банкови бордера и хронологията на осчетоводяването.

Юрк. А. - Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените днес писмени доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице Я., като обективна и компетентна.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв, съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 18.02.2020 г. в размер на 300 лв.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в седемдневен срок от днес да внесе сумата от 200 лв - допълнителен депозит.

След постъпване на доказателства за внесен депозит на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 200 лв.

Адв. И.- От проверка на АП установих, че от страна на ответника не са представени всички доказателства Не са представени доказателства описани на стр.17 от РД т.5 - протокол за извършена насрещна проверка на Н. от 06.06., което е приложение № 4 от РД където съдържа всички документи представени от Н. протоколи за приемане на обекта. Моля да задължите ответника или ТД на НАП да представят по делото. Това е пряко относимо към доставките.

Юрк. А.- Не мога да взема отношение към момента. Това са факти които са безспорни по делото, следващата реализация на спорните услуги безспорно е че те са извършени тези СМР към Н. и за мен не подлежи на доказване. Спорът е преди това дали има доставка от „Д. Д. 2014“.

Адв. И.- Моля да се изискат тези доказателства, защото са неразделна част от АП.

СЪДЪТ по така направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя намира същото за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП-С. в 14-дневен срок от съобщението да представи протокол № П-29002919068527-141-001/06.06.2019 г., ведно с доказателствата за извършена насрещна проверка на Национална компания „Железопътна инфраструктура“.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА –01.09. 2020 година от 09.30 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Да се изискат посочените доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: