

Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5053** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

5

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЕНЕФИТ СИСТЕМС БЪЛГАРИЯ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Вещо лице П. Д. К. – ССЧЕ- не се явява.

Вещо лице Д. Д. С. – СТЕ – не се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, с вх. №

1001/11.01.2023г., с което представя информация за следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. А. К. – към 11.03.2021 г., 09.06.2021 г. и 27.10.2021 г.

2. А. Л. И. – към 28.09.2021 г. и 27.10.2021 г.

3. А. Х. С. – към 28.09.2021 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице К. от 07.03.2023 г., с която уведомява Съда, че е направила частично заключение и моли да се даде възможност да отговори на т.10 и т.11 и след това да се изслуша заключението.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. от 09.03.2023 г., с която заявява, че не се е запознала с делото и моли за нов срок за представяне на заключението.

Съдът констатира, че е постъпило заключение по ССЧЕ, като вещото лице в молбата си от 07.03.2023 г. уточнява, че същото е частично изготвено, без т.10 и т.11, като моли да се даде възможност да отговори и на двете точки .

Относно вещото лице по СТЕ Съдът служебно е запознат, че същото е много натоварено и ще следва да бъде заменено с друго вещо лице, тъй като не е започвало работа.

Адв. П.: Представеното заключение не е в срок. Да се даде възможност на вещото лице да отговори и на останалите въпроси и тогава да се изслуша. На вещото лице е оказано съдействие, но при последното прозвъняване от наша страна нямаме отговор. Относно вещото лице по СТЕ предоставям на Съда. Във връзка с указанията по протоколно определение от 08.12.2022 г. представям молба с информация за линковете към публикации в социалните мрежи, осъществени от „Некст левъл фитнес“ ЕООД за процесния период. Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

Юрк. Д.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви в цялост заключението и да се укаже на жалбоподателя да представи доказателства, ако има такива, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, по-рано, за да се запознаем с тях. За замяна на вещото лице по СТЕ предоставям на Съда. Относно днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, да се приемат, както и доказателствата от „Борика“ АД. По указание на Съда представям пояснение относно Решение № 505/04.04.2022 г., с което е изменен и потвърден РА № Р-22220221001440-091-001/27.10.2021 г. на ТД на НАП-гр.С., с посочени кои публични задължения са потвърдени, размерът на всяко едно от тях и за кои периоди се отнасят, както и прилежащите лихви, които са начислени.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРИЕМА ЧАСТИЧНОТО ЗАКЛЮЧЕНИЕ по ССЧЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението и да отговори на т.10 и т.11, като го представи в срок за следващо съдебно заседание.

ПРИЕМА представените доказателства от ответника.

ПРИЛАГА днес представената молба от жалбоподателя за материалния интерес и за

нуждите на СТЕ.

ЗАМЕНЯ вещото лице Д. С. с вещото лице Е. Ж. Ж., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел.: [ЕГН]..

В залата се въведе допуснатия свидетел на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност.

А. Д. Г., на 32 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Работя в „Некст левъл фитнес“ ЕООД като оперативен директор от една година, а от 2016 г. работя във фирмата. Имаме собствени фитнес зали. С „Бенефит системс България“ ООД сме партньори, ние предоставяме от нашите фитнеси и на клиенти, които са само техни. През 2020 г. извършвахме рекламни услуги за „Бенефит системс България“ ООД. Рекламите се изразяваха в позициониране на онлайн платформи, заснемане на тренировки. Това беше по време на пандемията, като целият бизнес се придвижи към онлайн пространството. Фирмата имаше желание да се развива и ние осигурявахме достъп до нашите платформи за заснемане на клипове, техника, служители, инструктори, които бяха на хонорар. Имаше и всякакви кампании, като „ден на отворени врати“, маркетинг, продуктово позициониране, като правехме реклама на „М.“ - търговската марка, която притежава „Бенефит системс България“ ООД. Търговската марка е изображение, слоган, а чисто визуално е реклама, надпис. Самата услуга е с достъп чрез пластика, на нея има визия на рекламата, за да стане ясно на клиентите. Събитията в нета бяха следните: в шест от нашите фитнеси има специална апаратура за измерване на телесни показатели. Тази услуга струва пари и с цел да я популяризираме, правехме реклама едновременно на нашите фитнеси и на „М.“, като предоставяме самото устройство. Това е машина като кантар, но по-модерна, с нея сваляме показатели и всякакъв вид информация за тялото, това става само с инструктор. От нея информация се разбира на какво трябва да се наблегне, да се види дали клиентът трябва да отслабне или да качи килограми, като се прави анализ и се правят следващи стъпки. Това нещо сме правили съвместно с „М.“. За популяризиране на търговската марка сме имали доста реклами, мога да кажа през годината какво сме имали по-общо, като сме имали достъп до социалните мрежи с логото, с надпис, имали сме онлайн материали. Има и такива, които са поставени в залите – там имаме телевизори, на които се излъчва въпросната реклама по един час или нещо подобно във всички възможни канали. Залите са позиционирани в молове, в П. център, в подлеза на НДК, на С. шосе, в Л., в М., където е в самостоятелна сграда, Д. - обектите ни са само в С.. Имахме маркетингова стратегия, планиран и предвиден дизайн, който е правен с дизайнери, като работим с външна маркетингова компания. Дизайнерът планира и прави цялата визия, а маркетинговата агенция прави производството по дизайна. Самата визия трябва да отговаря на нашия маркетингов език, трябва да е нещо, насочено със спорта. За уеб сайта сме слагали лого на нашия бизнес, а външното лого е на „М.“, който има доста голям трафик. Работим ексклузивно, работим с маркетингова агенция, която поддържа социалните мрежи. Логото ние го правим като визия и тя се одобрява от дизайнера. В момента не мога да кажа с коя дизайнерска къща работим. Онлайн тренировки се заснемаха в наши зали, има 25-30 камери, като наши служители се грижеха да има достъп до залите, фитнес оборудването за тренировките, помагали сме за логистика и заснемане

на брой тренировки, почти всеки ден снимаха. Освен онлайн заснемането има и включване на живо, което трае 30-50 минути, а видео заснемането може да стигне и до 3-4 часа. Когато имаше ден на отворените врати, ние не изисквали посетителите да се чекират, и така си спестяваха посещение, тъй като се ползват карти, за да може да ползват всички наши услуги и в други обекти. Събитието „Б. активен“ е събитие на „М.“ с цел популяризиране на спорта, в което ние имаме участие като партньори. Не съм запознат с какви документи се работи, ние изпълняваме само задачите. Аз лично не съм присъствал на преговори за участие и подписване на документи, като имаше и други мениджъри.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.06.2023 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

На жалбоподателя е допуснат още един свидетел за с.з на 01.06.2023г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.19ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: