

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 31044

гр. София, 23.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в**  
закрито заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разгледа дело номер **1388** по описа за **2024** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 620, ал. 1 от Гражданско – процесуалния кодекс (ГПК)  
във вр. с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

С искане от „Алдо Супермаркетс“ЕООД и „Алдо холдинг“ЕАД, жалбоподатели по делото,  
подадено чрез адв.Ч., е поискано издаване на удостоверение по чл. 620, ал. 1 от ГПК за  
признаване/допускане на изпълнение на съдебно решение № 4460/29.04.2025 г. по адм. д. №  
588/2025 г. по описа на ВАС.

За да се произнесе по искането, съдът съобрази следното:

Съгласно чл. 620, ал. 1 от ГПК, "Първоинстанционният съд, разгледал делото, издава по  
писмена молба на страната удостоверение за признаване или допускане на изпълнението на  
българско съдебно решение в друга държава членка, когато акт на Европейския съюз изисква  
това". В тази връзка съдът приема, че искането е отправено от надлежна страна – жалбоподатели  
по адм. д. № 1388/2024 г. и касационни жалбоподатели в производството по адм. д. №588/2025г. до  
компетентен орган, а именно АССГ – първоинстанционният съд разгледал делото.

Нормата на чл. 620, ал. 1 от ГПК, обаче, предвижда за издаване на удостоверение за изпълняемост  
на българско съдебно решение и условието: акт на Европейския съюз да изисква това. В  
настоящия случай е налице писмена молба от заинтересована страна, но не е налице акт – норма  
на Европейския съюз, която изисква това. В случая молителите се позовава на Регламент №  
1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно  
компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски  
дела, но чл. 1, ал. 1 изр. второ от него изрично предвижда, че "настоящият регламент се прилага  
по граждански и търговски дела, независимо от естеството на съда или правораздавателния  
орган. Той не обхваща, по-специално, данъчни, митнически или административни дела, нито  
отговорността на държавата за действия или бездействия при упражняването на държавна власт  
(acta iure imperii)". Видно от цитираното, посоченият регламент изключва от приложното си поле  
съдебните решения по данъчни, митнически и административни дела, а издаването на  
удостоверение за изпълнение на съдебно решение №4460/29.04.2025 г. по адм. д. № 588/2025 г. по

описа на ВАС касае именно административно дело. Поради изложеното настоящият състав намира, че не е налице втората предпоставка по чл. 620, ал. 1 от ГПК, а именно акт на Европейския съюз, който да изисква издаване на такова удостоверение (В този смисъл Определение № 5165 от 25.04.2017 г. на ВАС по адм. д. № 4229/2017 г., VIII о.).

Поради изложеното настоящият състав намира, че следва да бъде отхвърлено искането на „Алдо Супермаркетс“ЕООД и „Алдо холдинг“ЕАД за издаване на удостоверение по чл. 620, ал. 1 от ГПК.

Волен от горното и на основание чл. 620, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав  
РАЗПОРЕДИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искане на „Алдо Супермаркетс“ЕООД и „Алдо холдинг“ЕАД за издаване на удостоверение по чл. 620, ал. 1 от ГПК за признаване/допускане на изпълнение на съдебно решение № 4460/29.04.2025 г. по адм. д. № 588/2025 г. по описа на ВАС.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба в 7- дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: