

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27667

гр. София, 19.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **12663** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на А. А. Д.-гражданин на С. срещу Решение №12136/21.11.2024 година на ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

Жалбите, подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, е очертано в разпоредбата на чл.150 АПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, трите имена и адрес, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв - за българските граждани, съответно името и длъжността на прокурора, номера на телефона, факс или телекса или електронен адрес, ако има такъв, трите имена и адрес, личния номер на чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон факс и електронен адрес, ако има такъв, жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. От друга страна, съгласно чл.151 АПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: удостоверение за съществуването и представителството на организация-жалбоподателя, пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като жалбата е подадена от пълномощник, без по делото да има представено

надлежно и изрично пълномощно за процесуално представителство пред АССГ на адвоката, подал жалбата.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в жалбата, на основание чл.158,ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като оспорващият се задължи да представи надлежно и изрично пълномощно за процесуално представителство пред АССГ на адвоката, подал жалбата, а ако това е невъзможно жалбата да бъде приподписана от самия оспорващ/ не подаване на нова жалба/.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158,ал.1 АПК, Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на А. А. Д.-гражданин на С. срещу Решение №12136/21.11.2024 година на ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като представи надлежно и изрично пълномощно за процесуално представителство пред АССГ на адвоката, подал жалбата, а ако това е невъзможно жалбата да бъде приподписана от самия оспорващ/ не подаване на нова жалба/.

УКАЗВА на оспорващия, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.158,ал.3 АПК и производството по делото прекратено.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: